

Министерство образования Республики Беларусь  
Белорусский государственный университет  
Юридический факультет  
Кафедра конституционного права

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Василевич Г.А.

«27» августа 2021 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

\_\_\_\_\_ Михалёва Т.Н.

«30» августа 2021 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель

Учебно-методической комиссии факультета

\_\_\_\_\_ Побережная О.Е.

«17» июня 2021 г.

Конституционное правосудие

Электронный учебно-методический комплекс для специальности:  
1-24 01 02 «Правоведение»

Регистрационный № 2.4.2-12/176

Составитель:

Киселёва Т. М., кандидат юридических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ  
30.06.2021 г., протокол № 7

Минск 2021

УДК 342.565.2(476)(075.8)  
К 65

Утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ  
Протокол № 7 от 30.06.2021 г.

Решение о депонировании вынес:  
Совет юридического факультета  
Протокол № 1 от 30.08.2021 г.

Составитель:

Киселёва Татьяна Маратовна, кандидат юридических наук, доцент  
кафедры конституционного права юридического факультета БГУ

Рецензенты:

кафедра конституционного права и государственного управления  
Полоцкого государственного университета (заведующий кафедрой  
Шахновская И. В., кандидат юридических наук, доцент);

Щербик Д. В., доцент кафедры теории и истории государства и права  
юридического факультета Белорусского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент.

Конституционное правосудие : электронный учебно-методический  
комплекс для специальности: 1-24 01 02 «Правоведение» / БГУ, Юридический  
фак., Каф. конституционного права ; сост. Т. М. Киселёва. – Минск : БГУ, 2021.  
– 51 с. : табл. – Библиогр.: с. 47–51.

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) по учебной  
дисциплине «Конституционное правосудие» предназначен для студентов  
специальности 1-24 01 02 «Правоведение». ЭУМК включает развернутую  
аннотацию на учебные пособия по дисциплине, планы семинарских занятий,  
примерные темы рефератов, юридические казусы и тестовые вопросы, а также  
список литературы и список электронных ресурсов.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	7
1.1. Аннотации основных учебных пособий по дисциплине .....	7
1.2. Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь от 11 марта 2004 г. № 3-171/2004.....	11
1.3. Схемы и таблицы по отдельным темам учебного курса.....	24
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	28
2.1. Примерные планы семинарских занятий .....	28
2.2. Сборник задач (юридических казусов).....	33
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	37
3.1. Примерные вопросы к зачету .....	37
3.2. Примерные темы рефератов .....	40
3.3. Тестовые задания .....	42
3.4. Кроссворд.....	45
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	47
4.1. Рекомендуемая литература .....	47
Основная .....	47
Дополнительная .....	47
Нормативная .....	48
4.2. Электронные ресурсы.....	51

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) «Конституционное правосудие» разработан для студентов 1-ой ступени высшего образования специальности 1–24 01 02 «Правоведение» специализации 1-24 01 02 01 «Организация и деятельность государственных органов». Дисциплина «Конституционное правосудие» относится к циклу дисциплин специализаций компонента учреждения высшего образования.

Комплекс подготовлен в соответствии с требованиями Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, утвержденного Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 26.07.2011 № 167.

Содержание разделов ЭУМК соответствует образовательным стандартам данной специальности, структуре и тематике учебной программы по дисциплине «Конституционное правосудие».

Дисциплина «Конституционное правосудие» знакомит студентов с основами конституционного контроля, с научными подходами, которые выработаны в сфере отправления конституционного правосудия, а также с основами деятельности специализированного органа по обеспечению верховенства Конституции – Конституционного Суда Республики Беларусь.

Дисциплина «Конституционное правосудие» изучается в неразрывной связи с другими учебными дисциплинами, такими как «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран».

Учебные вопросы дисциплины носят комплексный, логически взаимосвязанный и взаимообусловленный характер. Понимание основ конституционного правосудия предполагает предварительное уяснение студентами основных положений философии, логики, теории государства и права, конституционного права Республики Беларусь, конституционного права зарубежных стран и других отраслей права. Поэтому, исходя из логики учебного процесса, положения предлагаемой дисциплины должны рассматриваться на завершающем этапе юридического обучения.

**Целью ЭУМК** является обеспечение комплексного изучения студентами учебной дисциплины «Конституционное правосудие».

**Основными задачами ЭУМК** являются:

- ознакомить студентов с основными теориями конституционного правосудия, содержанием основных институтов соответствующей отрасли законодательства;

- сформировать комплексные знания о сущности и назначении конституционного контроля в мире и в Республике Беларусь;

- сформировать практические навыки применения норм законодательства в конкретных отношениях, связанных с осуществлением конституционного правосудия;

- сформировать у студентов навыки самостоятельного обучения, изучения дополнительной доктринальной и нормативной литературы.

**В результате изучения учебной дисциплины студенты должны знать:**

- основные модели, виды и формы конституционного контроля, сложившиеся в мире;

- основное содержание теоретико-правовых и методологических основ отправления конституционного правосудия;

- организацию, компетенцию и практическую деятельность Конституционного Суда Республики Беларусь;

- основы конституционного судопроизводства;

**В результате изучения учебной дисциплины студенты должны уметь:**

- правильно применять конституционные нормы при оценке конституционности актов законодательства;

- грамотно и четко излагать свои суждения, вести полемику по спорным вопросам конституционного контроля.

**В результате изучения учебной дисциплины студенты должны владеть:**

- отраслевой терминологией и навыками толкования актов отрасли конституционного права для разрешения правовых казусов на практике;

- практическими навыками отправления конституционного правосудия, формами и методами осуществления конституционного судопроизводства;

- политико-правовыми, идеологическими ценностными ориентирами для суждения и ведения дискуссии по актуальным проблемам конституционного правосудия.

Изучение спецкурса «Конституционное правосудие» осуществляется студентами дневной и заочной форм обучения специальности «Правоведение». Основной формой подготовки является самостоятельная работа. В соответствии с учебным планом читаются лекции, проводятся семинарские занятия, выполняется управляемая самостоятельная контрольная работа. Контроль усвоенных знаний студентов может осуществляться путем проведения контрольной работы, тестирования, подготовки рефератов и в других формах.

ЭУМК «Конституционное правосудие» включает в себя теоретический раздел, практический раздел, раздел контроля знаний, а также вспомогательный раздел.

**Теоретический раздел** включает расширенную аннотацию на учебное пособие, допущенное Министерством образования Республики Беларусь для использования в учреждениях высшего образования, текст заключения Конституционного Суда по вопросу смертной казни, а также схемы и таблицы по отдельным темам учебного курса.

**Практический раздел** содержит примерные планы семинарских занятий, набор юридических казусов по различным темам дисциплины, которые могут быть использованы на семинарских занятиях и для самостоятельной работы студентов.

**Раздел контроля знаний** представлен перечнем примерных вопросов к зачету, примерными темами рефератов по дисциплине, перечнем тестовых заданий и кроссвордом.

**Вспомогательный раздел** содержит список рекомендуемой литературы (основной, нормативной и дополнительной) и ссылки на электронные образовательные ресурсы.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## 1.1. Аннотации основных учебных пособий по дисциплине

*Конституционное правосудие: учебное пособие / Г. А. Василевич [и др.]; под ред. Г.А. Василевича. – Минск: Высшая школа, 2019. – 367 с.*

Учебное пособие «Конституционное правосудие» допущено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебного пособия для студентов учреждений высшего образования по специальности «Правоведение». Пособие подготовлено коллективом авторов на основании учебной программы одноименной дисциплины.

Исходя из значимости Конституции, как системообразующего акта, в ее верховенстве и защите заинтересованы все государственные органы, должностные лица и граждане. Однако особую роль здесь играют органы конституционного контроля. Ведь совершенно очевидно, и об этом свидетельствует опыт современных государств, включая европейские, что принимаемые нормативные правовые акты нередко противоречат Конституции, искажают ее смысл, содержат пробелы и т.д. Это объясняется недостатками в правотворческой сфере, в том числе поспешностью принятия актов, влиянием политической конъюнктуры, стремлением заменить законность экономической или политической целесообразностью и др.

В законодательстве Беларуси, ряда других стран закреплено, что правовой охраной Конституции занимаются различные государственные органы, должностные лица. Это является их обязанностью. Вышестоящие органы в этих целях нередко наделяются правом отмены актов нижестоящих органов, если они не соответствуют законодательству.

Среди всех субъектов, осуществляющих контроль за соблюдением конституционного законодательства, следует выделить специализированные органы конституционного контроля. В отличие от иных органов эта функция для них является основной.

В данном издании коллективом авторов поставлена цель показать роль и значение Конституции, проанализировать деятельность Конституционного Суда Республики Беларусь, его актов для развития и совершенствования правовых отношений, участниками которых являются государство, граждане и субъекты хозяйствования. Отражены основные направления взаимодействия Конституционного Суда и других органов государственной власти в сфере укрепления конституционной законности. Обращено внимание также на особенности судебного конституционного контроля в зарубежных странах.

Учебное пособие включает 11 разделов. В разделе 1 «Конституционное правосудие – основная форма конституционного контроля» рассмотрены значение Конституции, понятие конституционной законности, сущность правового государства, правовая природа, сущность и виды конституционного

контроля, этапы развития конституционного контроля в Республике Беларусь, современные модели конституционного правосудия, а также тенденции развития конституционного контроля в зарубежных странах.

В разделе 2 «Традиционные полномочия конституционных судов или органов равной юрисдикции» раскрываются сущность и особенности осуществления традиционных полномочий органов конституционного контроля в странах мира – проверка конституционности актов, рассмотрение конституционных жалоб, разрешение споров о компетенции, толкование актов, а также полномочия, не являющиеся традиционными для органов конституционного правосудия.

Раздел 3 «Национальное законодательство и иные источники права, регулирующие отношения в связи с осуществлением судебного конституционного контроля в Республике Беларусь» посвящен анализу различных источников конституционного правосудия в Республики Беларусь, включая как акты национального законодательства, так и общепризнанные принципы и нормы международного права.

Раздел 4 «Организация судебного конституционного контроля в Республике Беларусь» раскрывает вопросы формирования, структуры и состава Конституционного Суда Республики Беларусь, статуса судьи Конституционного Суда Республики Беларусь, основные принципы и гарантии деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь, а также основы организационной структуры Конституционного Суда Республики Беларусь.

В разделе 5 «Полномочия Конституционного Суда Республики Беларусь в области последующего конституционного контроля» подробным образом раскрывается значение и процедура осуществления последующего конституционного контроля: порядок инициирования, предмет проверки, пределы рассмотрения, особенности процедуры и сила принимаемых по результатам рассмотрения дела заключений.

Раздел 6 «Полномочия Конституционного Суда Республики Беларусь в области предварительного конституционного контроля. Иные полномочия Конституционного Суда Республики Беларусь» посвящен особенностям осуществления производства при реализации иных полномочий Конституционного Суда Республики Беларусь: осуществление предварительного конституционного контроля законов и международных актов, установление фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Конституции или местными Советами депутатов законодательства, официальное толкование декретов и указов Президента, проверка конституционности нормотворческой и правоприменительной деятельности, изложение позиции о документах, изданных иностранными государствами или международными организациями и затрагивающих интересы Республики Беларусь, устранение в нормативных правовых актах пробелов, исключения в них коллизий и правовой неопределенности.

В разделе 7 «Конституционное судопроизводство в Республике Беларусь как самостоятельный вид судопроизводства» раскрывается сущность и



специфика производства по делам, рассматриваемым Конституционным Судом Республики Беларусь. Определяются цели и задачи конституционного судопроизводства, его форма и сроки осуществления, статус участников судопроизводства, анализируются отдельные стадии.

Раздел 8 «Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, их правовая природа и юридическая сила. Исполнение решений Конституционного Суда Республики Беларусь» посвящен вопросам определения сущности, видов и порядка принятия актов Конституционного Суда Республики Беларусь как средства реализации его полномочий. Раскрывается вопрос юридических последствий принятия актов Конституционного Суда Республики Беларусь.

В разделе 9 «Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь с Президентом, Парламентом, Правительством, другими судами, органами прокуратуры в области утверждения конституционной законности» рассматриваются аспекты взаимодействия Конституционного Суда с иными государственными органами при осуществлении своей компетенции, показана роль Конституционного Суда в обеспечении конституционной законности.

Разделы 10 и 11 посвящены анализу практики Конституционного Суда Республики Беларусь по рассмотрению споров, связанных с нарушением личных, политических, экономических, социальных и культурных прав. Авторами анализируются конкретные заключения и решения Конституционного Суда Республики Беларусь, принятые в разные периоды его деятельности.

Учебное пособие включает список основной и дополнительной литературы, которая может быть использована для более глубокого изучения отдельных вопросов учебной дисциплины.

Несомненным достоинством учебного пособия является охват всех вопросов, входящих в содержание учебной программы по дисциплине «Конституционное правосудие», анализ ответственной и зарубежной практики деятельности органов конституционного контроля, акцентирование внимания на проблемных вопросах деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь.

*Конституционное правосудие: учебное пособие / Г. А. Василевич. – Минск: Изд. центр БГУ, 2014. – 279 с.*

Учебное пособие «Конституционное правосудие», разработанное профессором Г.А. Василевичем, допущено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебного пособия для студентов учреждений высшего образования по специальности «Правоведение».

В пособии раскрыты роль и значение конституционного правосудия как основного средства защиты конституционных прав и свобод граждан. Анализируется правовой статус и деятельность Конституционного Суда

Республики Беларусь по защите личных, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод, по совершенствованию правовых отношений, участниками которых являются государство, граждане и субъекты хозяйствования. В пособии отражены основные направления взаимодействия Конституционного Суда и других органов государственной власти в сфере укрепления конституционной законности.

Пособие включает 11 тем, посвященных следующим вопросам:

Тема 1. Конституционное правосудие – основная форма конституционного контроля. История развития конституционного контроля. Модели конституционного правосудия.

Тема 2. Традиционные полномочия конституционных судов или органов равной юрисдикции.

Тема 3. Организация судебного конституционного контроля в Республике Беларусь.

Тема 4. Полномочия Конституционного Суда Республики Беларусь в области последующего конституционного контроля.

Тема 5. Полномочия Конституционного Суда Республики Беларусь в области предварительного конституционного контроля.

Тема 6. Конституционное судопроизводство в Республике Беларусь как самостоятельный вид судопроизводства.

Тема 7. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, их правовая природа и юридическая сила. Исполнение решений Конституционного Суда Республики Беларусь.

Тема 8. Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь с Президентом, Парламентом, Правительством, с другими судами, органами прокуратуры в области утверждения конституционной законности.

Тема 9. Деятельность Конституционного Суда Республики Беларусь по защите личных прав и свобод.

Тема 10. Защита Конституционным Судом политических прав и свобод граждан.

Тема 11. Решения Конституционного Суда в области защиты экономических, социальных и культурных прав.

**1.2. Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь от 11 марта 2004 г. № 3-171/2004**

**О СООТВЕТСТВИИ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И  
МЕЖДУНАРОДНЫМ ДОГОВОРАМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
ПОЛОЖЕНИЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ,  
ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ПРИМЕНЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ НАКАЗАНИЯ  
СМЕРТНОЙ КАЗНИ**

Конституционный Суд Республики Беларусь в составе председательствующего - Председателя Конституционного Суда Василевича Г.А., заместителя Председателя Марыскина А.В., судей Воробья Г.А., Кеник К.И., Подгруши В.В., Саркисовой Э.А., Тиковенко А.Г., Филипчик Р.И., Шишко Г.Б., Шуклина В.З.

с участием представителей:

Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь - Кибак И.А., заместителя председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности; Нарейко А.И., члена Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по промышленности, топливно-энергетическому комплексу, транспорту, связи и предпринимательству; Доморада А.А., заведующего отделом международного права Главного экспертно-правового управления Секретариата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь;

Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь - Карпович Н.А., начальника Главного экспертно-правового управления Секретариата Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь

рассмотрел в открытом судебном заседании дело "О соответствии Конституции Республики Беларусь и международным договорам Республики Беларусь положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих применение в качестве наказания смертной казни".

В судебном заседании приняли участие:

Миклашевич П.П. - первый заместитель Председателя Верховного Суда Республики Беларусь; Ивановский А.В. - заместитель Генерального прокурора Республики Беларусь; Петраш А.С. - первый заместитель Министра юстиции Республики Беларусь.

Производство по делу возбуждено Конституционным Судом 4 ноября 2003 г. по предложению Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь на основании статьи 116 Конституции Республики Беларусь, статей 5 и 6 Закона "О Конституционном Суде Республики Беларусь" и статьи 43 Регламента Конституционного Суда Республики Беларусь.

Палата представителей Национального собрания предложила Конституционному Суду дать заключение о соответствии Конституции Республики Беларусь и международным договорам Республики Беларусь

положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих применение в качестве наказания смертной казни.

Заслушав судью-докладчика Саркисову Э.А., представителей сторон, проанализировав положения Конституции Республики Беларусь, международных договоров Республики Беларусь, других международно-правовых актов, нормы Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее - УК) и практику их применения, оценив позиции государственных органов и ученых, изучив иные материалы, Конституционный Суд установил следующее.

В статье 24 Конституции, принятой 15 марта 1994 г., предусмотрено, что каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств. Смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда.

Данная норма Конституции впервые в Республике Беларусь закрепила неотъемлемое право каждого человека на жизнь и обязанность государства обеспечивать защиту человеческой жизни от любых противоправных посягательств. В целях обеспечения защиты права человека на жизнь Конституция допустила применение наказания в виде смертной казни, указав одновременно на его исключительный и временный характер.

Согласно части первой статьи 8 Конституции Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства.

Всеобщая декларация прав человека в качестве приоритетного права каждого человека провозгласила право на жизнь (статья 3). Это право провозглашено и гарантировано другими международными актами.

В статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного Республикой Беларусь, в частности, предусмотрено, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни. В странах, которые не отменили смертную казнь, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления (пункты 1, 2).

Пактом установлено, что смертная казнь должна носить исключительный характер, ее применение оправдано лишь за самые серьезные преступления и при ограниченном круге лиц, в отношении которых это наказание может быть применено. В Пакте также закреплено стремление государств к отмене этого наказания и поддержано развитие их законодательства в данном направлении.

Международные соглашения, участницей которых является Республика Беларусь, закрепляют не только исключительный, но и временный характер смертной казни, что отражает сложившиеся подходы к оценке этого наказания и свидетельствует о последовательном стремлении государств к постепенному отказу от его применения.

Приверженность Республики Беларусь мировым тенденциям, направленным на постепенный отказ от смертной казни, прослеживается на процессе развития национального уголовного законодательства.

До принятия в 1994 г. Конституции в Республике Беларусь действовало и развивалось уголовное законодательство на основе и в тесном взаимодействии с законодательством бывшего СССР. При этом начиная с 1917 г. смертная казнь отменялась трижды: в 1917, в 1920 и в 1947 гг. Однако каждый раз через некоторое время после принятия актов об отмене смертной казни ее применение восстанавливалось, что в определенных исторических условиях объяснялось необходимостью усиления борьбы с особо опасными преступлениями. В соответствии с УК БССР 1928 г. это наказание могло быть применено за совершение свыше 60 видов преступлений. В УК 1960 г. круг преступлений, за которые можно было применить смертную казнь, был существенно сокращен, но все же оставался достаточно широким. Это наказание предусматривалось за совершение более чем 30 видов преступлений (включая воинские), в том числе и не сопряженных с умышленным лишением жизни человека.

Вместе с тем и в УК 1928 г., и в УК 1960 г. закреплялся временный характер смертной казни.

Начиная с 90-х годов XX ст. законодатель, следуя международным тенденциям, пошел по пути последовательного сужения сферы применения смертной казни, исключив ее прежде всего из санкций статей УК, предусматривающих ответственность за преступления, не сопряженные с умышленным посягательством на жизнь человека. Законом от 23 апреля 1992 г. изменена редакция статьи 85 УК 1960 г., предусматривавшей ответственность за нарушение правил о валютных операциях, и наряду с этим из ее санкции исключено наказание в виде смертной казни. Законом от 6 июля 1993 г. смертная казнь была исключена из санкций статей 84, 91-1 и 169 УК, предусматривавших ответственность за изготовление, хранение или сбыт поддельных денег либо ценных бумаг, совершенные в виде промысла, хищение имущества в особо крупных размерах, получение взятки при особо отягчающих обстоятельствах.

Сужение сферы применения смертной казни осуществлялось параллельно с расширением круга лиц, которым не могло быть назначено это наказание. В частности, по УК 1960 г. до принятия Закона от 1 марта 1994 г. в этот круг входили лица, не достигшие 18-летнего возраста до совершения преступления, и женщины, находившиеся в состоянии беременности во время совершения преступления, к моменту вынесения либо исполнения приговора. Согласно статье 22 УК в редакции указанного Закона применение смертной казни не допускалось к женщинам вообще.

В УК Республики Беларусь, принятом 9 июля 1999 г. и введенном в действие с 1 января 2001 г., смертная казнь предусмотрена в качестве исключительного наказания (статья 59). При этом в УК более чем в два раза сокращена сфера применения этого наказания по сравнению с УК 1960 г. Оно

допускается лишь за совершение особо тяжких преступлений, сопряженных с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах.

В соответствии с УК смертная казнь может быть назначена за особо тяжкие преступления против мира и безопасности человечества, а также военные преступления: развязывание либо ведение агрессивной войны (часть вторая статьи 122); убийство представителя иностранного государства или международной организации с целью провокации международных осложнений или войны (часть вторая статьи 124); международный терроризм (статья 126); геноцид (статья 127) и другие преступления, предусмотренные в статьях 128, 134, в части третьей статьи 135 УК. УК также устанавливает возможность применения смертной казни за умышленное противоправное лишение жизни другого человека - убийство при отягчающих обстоятельствах (двух или более лиц; заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии; заведомо для виновного беременной женщины и других отягчающих обстоятельствах, предусмотренных в части второй статьи 139 УК). Возможность назначения смертной казни установлена в УК также за совершение терроризма, сопряженного с убийством человека либо совершенного организованной группой (часть третья статьи 289); измену государству, сопряженную с убийством (часть вторая статьи 356); захват либо удержание государственной власти неконституционным путем, повлекшие гибель людей либо сопряженные с убийством (часть третья статьи 357); террористический акт (статья 359); диверсию, совершенную организованной группой либо повлекшую гибель людей или иные тяжкие последствия (часть вторая статьи 360); убийство работника милиции в связи с выполнением им обязанностей по охране общественного порядка (статья 362).

Наряду с этим еще более расширен круг лиц, в отношении которых данное наказание не может быть применено, путем включения в него мужчин, достигших ко дню постановления приговора 65 лет.

Анализ развития уголовного законодательства Республики Беларусь, регулирующего применение смертной казни, позволяет сделать вывод, что оно имеет тенденцию к сокращению использования этого наказания с перспективой ее последующей отмены. Конституционный Суд одновременно отмечает, что в действующем УК не закреплен временный характер наказания в виде смертной казни, как это вытекает из части третьей статьи 24 Конституции, и считает, что в статьях 48 и 59 УК это должно быть закреплено.

Оценивая статью 24 Конституции в системе с другими ее нормами, а также основываясь на международных принципах и подходах к проблеме смертной казни и учитывая, что со времени принятия Конституции прошло десять лет, Конституционный Суд считает, что при решении вопроса об этом наказании необходимо руководствоваться следующим.

1. Конституция провозгласила Республику Беларусь демократическим правовым государством. В ее преамбуле говорится, что народ Республики Беларусь сознает себя полноправным субъектом мирового сообщества, подтверждает свою приверженность общечеловеческим ценностям, желает

обеспечить гражданское согласие, незыблемые устои народовластия и правового государства.

В разделе I Конституции «Основы конституционного строя» содержатся базовые положения, определяющие характер и сущность государства Республики Беларусь, на основе и в контексте с которыми сформулированы все другие нормы Основного Закона.

В статье 2 Конституции закреплено, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. Государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности.

Согласно статье 7 Конституции в Республике Беларусь устанавливается принцип верховенства права.

Нормы, содержащиеся в других разделах Конституции, в том числе касающиеся прав и свобод человека, развивают и конкретизируют основополагающие положения раздела I Основного Закона: обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства. Государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства (статья 21); все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов (статья 22); ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц (статья 23).

Жизнь человека признается в цивилизованном человеческом сообществе в качестве самого ценного блага, право на нее является естественным и неотчуждаемым, полученным человеком с момента его рождения. При лишении жизни человека все его другие естественные права теряют смысл, поскольку исчезает их носитель. Поэтому общепризнанное и закрепленное в целом ряде международных документов и нормах национального законодательства положение о том, что каждый имеет право на жизнь, носит всеобъемлющий характер, взаимосвязанный с вопросом о правомерности лишения человека жизни, в том числе и посредством применения смертной казни в качестве уголовного наказания.

2. Конституционный Суд считает, что при оценке вопроса о смертной казни следует учитывать правовую систему государства, его традиции и историю, условия, в которых формулировались нормы законов, их изменение, а также состояние преступности на современном этапе.

При принятии в 1994 г. Конституции Республики Беларусь положение статьи 24 Конституции, закрепившее возможность применения смертной казни в качестве исключительного наказания, формулировалось с учетом сложившихся подходов, когда УК не предусматривал такого исключительного наказания, как пожизненное заключение, которое по своей суровости может выступать в качестве реальной альтернативы смертной казни. В то время в

качестве альтернативного исключительной мере наказания, применяемой за особо тяжкие преступления, в том числе и за умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах, как максимально возможное наказание предусматривалось лишение свободы на срок до 15 лет, что было явно несоразмерно такому наказанию, как смертная казнь.

За прошедшие после принятия Конституции годы в Республике Беларусь осуществлено коренное реформирование уголовного законодательства, причем процесс его совершенствования осуществлялся в основном в направлении гуманизации уголовной ответственности, в том числе и в направлении сужения круга преступлений, за которые предусматривалась возможность назначения смертной казни. В сторону сокращения применения смертной казни развивалась и судебная практика.

Вопрос о смертной казни непосредственно связан с возможностями государства обеспечить безопасность общества и охрану человека, и прежде всего его жизни, от преступных посягательств. На гарантию такой безопасности вправе рассчитывать каждый человек, являющийся гражданином правового демократического государства. Для обеспечения этой задачи уголовное законодательство устанавливает строгую ответственность за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь человека. При этом за убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, и другие особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека, предусматриваются самые строгие наказания - лишение свободы на срок до 25 лет, пожизненное заключение или смертная казнь. Эти наказания по своей сути должны были бы выступать в роли важных средств обеспечения безопасности общества, прежде всего охраны жизни людей. Угроза их применения призвана служить обеспечению цели общего предупреждения, то есть недопущения совершения преступлений со стороны граждан.

Вместе с тем, несмотря на применение указанных наказаний, в республике имеет место рост преступных посягательств на жизнь человека. По сравнению с 1994 г., когда было зарегистрировано 952 убийства, в том числе и покушений на убийство, количество таких преступлений в 2002 г. возросло на 23,7%. Превентивная же роль смертной казни, взаимозависимость ее применения и уровня совершаемых убийств фактически не прослеживаются. Наоборот, рост числа убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах, при наличии которых законом предусмотрена возможность назначения смертной казни, приходился в основном на те годы, когда это наказание применялось сравнительно в большом объеме. Например, в период с 1994 г. по 1998 г. количество приговоренных к смертной казни увеличивалось (25, 37, 29, 46, 47 человек), но наряду с этим росло и число лиц, осуждаемых за убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах (278, 345, 411, 480, 517 человек). Однако, несмотря на то что в 2002 г. к смертной казни было приговорено 4 человека, в 2003 г. количество зарегистрированных в республике убийств, в том числе и покушений на убийство, по сравнению с 2002 г. снизилось на 104 преступления.



Ни практика, ни научные исследования не выявили зависимости совершаемых убийств от степени использования в государстве смертной казни и не определили уровень ее устрашающего эффекта. Этот факт находит свое подтверждение и в других государствах, что явилось для них одним из достаточно серьезных аргументов в пользу отмены смертной казни. По своей природе смертная казнь не может обеспечить достижения и других целей уголовной ответственности, закрепленных в части второй статьи 44 УК: исправление лица, совершившего преступление, и предупреждение совершения им новых преступлений.

Конституционный Суд обращает внимание на то, что при решении вопроса о применении смертной казни не могут быть полностью исключены ошибки в признании лица виновным в совершении преступлений, за которые оно осуждается к этому наказанию.

Конституционный Суд считает, что для обеспечения безопасности общества, недопущения рецидива со стороны лиц, совершающих умышленные посягательства на жизнь при отягчающих обстоятельствах, государство обладает достаточно эффективными уголовно-правовыми средствами, позволяющими изолировать преступников от общества и тем самым не допустить совершения ими новых преступлений. Такими средствами воздействия, в частности, на убийц в Республике Беларусь, как и во многих других странах, являются наказания в виде пожизненного заключения либо лишения свободы, назначаемого на срок до 25 лет. Именно этим наказаниям, и прежде всего лишению свободы, назначаемому на длительные сроки, суды отдают предпочтение при вынесении приговоров лицам, осуждаемым за особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни при отягчающих обстоятельствах. В структуре наказаний, назначаемых за указанные преступления, удельный вес лишения свободы составляет более 90%. Например, в 2001 г. он составил 96%, в 2002 г. - 95% и в 2003 г. - 96%. Пожизненное заключение в эти годы было назначено соответственно 2,3%, 4,2%, 2,6% от общего количества осужденных за такие преступления. Между тем приоритетное использование судами в качестве карательной меры лишения свободы в отношении опасных преступников, посягающих на жизнь человека, не ставит под угрозу безопасность общества, обеспечение задач борьбы с преступностью.

Конституционный Суд отмечает, что решению задачи защиты общества от преступных посягательств, и прежде всего от умышленных посягательств на жизнь человека, должно способствовать повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, направленной в том числе и на оптимальную реализацию принципа неотвратимости ответственности, повышение уровня раскрываемости указанных преступлений, обеспечение сбалансированности уголовной политики в отношении преступников, посягающих на жизнь человека.

3. Конституционный Суд учитывает, что на сохранение смертной казни в уголовном законодательстве Республики Беларусь оказывают влияние

результаты проведенного 24 ноября 1996 г. референдума, в ходе которого 80,44% граждан, принявших участие в голосовании, на поставленный вопрос: «Поддерживаете ли Вы отмену смертной казни в Республике Беларусь?» - ответили отрицательно.

Референдум проходил в условиях, когда в УК в качестве альтернативы смертной казни предусматривалось только лишение свободы на срок до 15 лет, то есть наказание, явно не соответствующее характеру и степени общественной опасности умышленных убийств, совершаемых при отягчающих обстоятельствах. Пожизненное заключение как исключительное и альтернативное смертной казни наказание было введено в УК Республики Беларусь только в декабре 1997 г.

Следует отметить, что во многих европейских государствах, в том числе и странах Содружества Независимых Государств, решения об отмене смертной казни либо об объявлении моратория на ее применение принимались в условиях, когда общественное мнение о сохранении этого наказания в законодательстве, как правило, преобладало над мнением о его отмене.

Конституционный Суд обращает также внимание на то, что решение проведенного в 1996 г. народного голосования по указанному вопросу не имело обязательного характера. С момента проведения голосования прошло более семи лет, то есть время, достаточное для корректировки оценок, связанных с применением смертной казни, ее сохранением или отменой.

Конституционный Суд принимает во внимание то обстоятельство, что ни отмена смертной казни вообще, ни объявление моратория на ее применение или исполнение, осуществленные в других государствах, и прежде всего в государствах, входивших ранее в состав СССР, состоянии и динамика преступности в которых не имеют существенных различий, не вызвали взрыва криминогенной обстановки и не повлекли роста убийств. Не осложнилась криминогенная ситуация в Республике Беларусь и в 2000 - 2003 гг., когда применение смертной казни было сведено к единичным случаям. При этом уровень судимости за убийства при отягчающих обстоятельствах в эти годы по сравнению с годами, когда смертная казнь применялась в сравнительно большем объеме, снизился.

4. Согласно статье 8 Конституции Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. В силу этого Республика Беларусь не может не учитывать тенденций и процессов, связанных с отменой смертной казни, происходящих в мировом сообществе, либо находиться в стороне от этих процессов.

В преамбуле Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, принятого резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 15 декабря 1989 г., государства - участники Протокола отметили, что отмена смертной казни способствует укреплению человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека. Государства-участники убеждены в

том, что все меры по отмене смертной казни следует рассматривать как прогресс в обеспечении права на жизнь. В статье 1 Протокола указано, что ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства - участника этого Протокола, не подвергается смертной казни (пункт 1); каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции (пункт 2).

В течение нескольких лет Комиссия ООН по правам человека регулярно принимала резолюции, в которых призывала государства к введению моратория на смертную казнь в целях ее полной отмены.

В Резолюции 1998/8, принятой 3 апреля 1998 г., Комиссия ООН по правам человека призвала все страны, сохраняющие смертную казнь, "установить мораторий на казни с видом на полную отмену смертной казни". За принятие этой Резолюции голосовала и Республика Беларусь.

Более интенсивный процесс, связанный с отменой смертной казни, характерен для европейского региона. Он начался с момента принятия Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее - Европейская Конвенция), подписанной в Риме 4 ноября 1950 г. десятью государствами - членами Совета Европы.

В статье 2 этой Конвенции провозглашалось следующее:

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:

а) для защиты любого лица от противоправного насилия;

б) для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях;

с) для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Хотя Европейская Конвенция не провозгласила отмену смертной казни, процессы в этом направлении стали последовательно проходить в европейских государствах. Практика этих государств, многие из которых перестали фактически применять это наказание, явилась одним из побудительных мотивов принятия Протокола № 6 к Европейской Конвенции относительно отмены смертной казни, подписанного государствами - членами Совета Европы 28 апреля 1983 г. в Страсбурге, которым провозглашена отмена смертной казни (статья 1). В преамбуле этого Протокола прямо указывалось, что развитие, имевшее место в нескольких государствах - членах Совета Европы, выражает общую тенденцию в пользу отмены смертной казни. Данный Протокол не исключал применения смертной казни за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны (статья 2).

В Рекомендации № 1246 (1994) Парламентской Ассамблеи Совета Европы, принятой в 1994 г., указывалось, что смертная казнь не имеет законного места в пенитенциарных системах современных цивилизованных обществ и что ее

применение может быть сравнимо с пытками и рассмотрено как бесчеловечное и унижительное наказание в смысле статьи 3 Европейской Конвенции. Это было вновь подтверждено в Резолюции № 1253 (2001), принятой в 2001 г.

Парламентская Ассамблея Совета Европы установила практику предъявления требования государствам, выразившим желание стать членом Совета Европы, вводить мораторий на применение приговоров о смертной казни, исключать из национального законодательства это наказание, подписать и ратифицировать Протокол № 6 к Европейской Конвенции относительно отмены смертной казни.

Согласно Протоколу № 13 к Европейской Конвенции, касающемуся отмены смертной казни при любых обстоятельствах, который подписан государствами - членами Совета Европы 3 мая 2002 г. в Вильнюсе, провозглашена полная отмена смертной казни, в том числе и за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны. В преамбуле указанного Протокола говорится, что право каждого человека на жизнь является основной ценностью в демократическом обществе и что отмена смертной казни существенна для защиты этого права и для полного признания присущего людям достоинства. Полная отмена этого наказания в государствах - членах Совета Европы осуществлена в целях усиления защиты права на жизнь, гарантированного Европейской Конвенцией.

Конституционный Суд обращает внимание на то, что абсолютное большинство европейских государств уже несколько десятилетий вообще не применяет смертную казнь. В настоящее время 45 государств - членом Совета Европы отказались от применения этого наказания. Прогрессивное движение в этом направлении отмечается особенно в конце XX и начале XXI ст. В 1999 г. Протокол № 6 к Европейской Конвенции ратифицировали, например, Болгария, Великобритания, Латвия, Литва. В 2000 г. указанный Протокол ратифицировали Албания, Грузия, Кипр, Польша, Украина, в 2002 г. - Азербайджан, Босния и Герцеговина. Протокол № 6 подписали в 2001 г. - Армения, в 2003 г. - Сербия и Черногория, Турция. Республика Казахстан, не являясь членом Совета Европы, объявила в декабре 2003 г. мораторий на исполнение смертной казни.

Тенденция к отмене смертной казни или сокращению ее применения характерна и для всего мирового сообщества. В настоящее время не применяют смертную казнь свыше ста государств и территорий.

Ограничение применения данного наказания проявляется и в судебной практике Республики Беларусь, где все больше отдается предпочтение другому исключительному наказанию - пожизненному заключению. В 2002 г. из 496 осужденных за убийство при отягчающих обстоятельствах и за убийство работника милиции (часть вторая статьи 139 и статья 362 УК) было приговорено к смертной казни 4 человека, а к пожизненному заключению - 21 человек. В 2003 г. из 466 осужденных за указанные преступления к смертной казни было приговорено 4, к пожизненному заключению - 12 человек. Эти данные свидетельствуют о том, что суды, имея право на применение такого

вида наказания, как смертная казнь, идут по пути максимального сокращения использования не только этого, но и другого исключительного наказания - пожизненного заключения, не создавая при этом условий для ухудшения криминогенной обстановки в республике.

Конституционный Суд отмечает, что развитие Республики Беларусь осуществлялось параллельно с развитием других государств - республик бывшего СССР. При этом уровень преступности, ее тенденции и меры борьбы с ней были сходными для всех этих государств, в том числе и для Республики Беларусь. В настоящее время многие из этих государств (Азербайджан, Армения, Грузия, Латвия, Литва, Молдова, Российская Федерация, Украина, Эстония) вошли в Совет Европы, что обусловило принятие ими решений об отмене смертной казни либо об объявлении моратория на ее применение или исполнение. Опыт этих государств в решении проблемы смертной казни является важным обстоятельством, облегчающим принятие соответствующего решения Республикой Беларусь.

Конституционный Суд также отмечает, что решения об отмене смертной казни в указанных государствах принимались обычно их представительными органами либо органами конституционного контроля. При этом европейские конституционные суды принимали соответствующие решения в условиях, когда их государства были приняты в Совет Европы либо вопрос о приеме их в эту организацию был предрешен. В связи с этим Европейская Конвенция и протоколы к ней для них были обязательными.

Конституционный Суд обращает внимание на то, что Республика Беларусь, даже не являясь членом Совета Европы, в последние годы последовательно проводит активную позицию по ограничению смертной казни как на законодательном уровне, так и на практике, что соответствует требованиям, предусмотренным в международных актах. По существу, она приблизилась к решению данного вопроса, а вступление в Совет Европы и подписание в первую очередь Европейской Конвенции, протоколов N 6 и N 13 к ней предполагает безусловное принятие решения об отмене смертной казни.

Конституционный Суд в качестве положительного факта отмечает, что 13 июня 2002 г. Палатой представителей Национального собрания по итогам парламентских слушаний на тему «Политико-правовые проблемы отмены смертной казни в Республике Беларусь» приняты Рекомендации (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 70, 4/2960), в которых Совету Министров, Министерству внутренних дел, Министерству образования, Министерству юстиции, Верховному Суду, Министерству информации и Институту социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь предложено осуществить мероприятия, которые способствовали бы принятию решения по вопросу о смертной казни. Однако большинство рекомендованных мероприятий еще не выполнено. Конституционный Суд также отмечает, что государственные органы (Совет Республики Национального собрания, Государственный секретариат Совета Безопасности, Верховный Суд,

Прокуратура, Министерство внутренних дел, Министерство юстиции, Национальный центр законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь), Республиканская коллегия адвокатов и большинство представителей научных учреждений и высших учебных заведений, которым в ходе рассмотрения данного дела направлялись запросы с предложением изложить свою позицию по вопросу о смертной казни, не высказались за отмену этого наказания, включая и мораторий на его применение, и отметили соответствие норм Уголовного кодекса Республики Беларусь Конституции Республики Беларусь и международным правовым актам, являющимся обязательными для Республики Беларусь.

Конституционный Суд обращает внимание также на то, что за последнее десятилетие в Республике Беларусь динамика особо тяжких преступлений, сопряженных с умышленным посягательством на жизнь человека при отягчающих обстоятельствах, характеризуется ростом. Лишь в 2002 - 2003 гг. наметилась тенденция к их снижению, которую следует закрепить усилиями правоохранительных органов.

Конституционный Суд приходит к выводу, что норма части третьей статьи 24 Конституции, предвосхищающая отмену смертной казни и устанавливающая своего рода переходное положение, когда она может временно применяться в качестве исключительной меры лишь за особо тяжкие преступления, предполагает отказ государства от использования этого наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 116 Конституции Республики Беларусь, статьями 5, 6, 9, 11, 34, 38, 40 и 43 Закона «О Конституционном Суде Республики Беларусь», Конституционный Суд

решил:

1. Признать пункт 11 части первой статьи 48 и статью 59 Уголовного кодекса Республики Беларусь не соответствующими Конституции Республики Беларусь в части отсутствия в них указания на временный характер смертной казни.

2. Считать, что часть третья статьи 24 Конституции Республики Беларусь, установившая возможность применения смертной казни в качестве исключительной меры наказания лишь до ее отмены, позволяет принять решение об объявлении моратория на применение смертной казни или о полной отмене этого наказания.

Исходя из содержания данной нормы, динамики преступности, необходимости выполнения Рекомендаций Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по вопросу о смертной казни, принятых постановлением Палаты представителей от 13 июня 2002 г., а также учитывая, что Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах не ратифицирован Республикой Беларусь, не решен вопрос о ее полноправном членстве в Совете Европы и в силу этого не подписаны и не ратифицированы Европейская Конвенция о защите прав

человека и основных свобод и соответствующие протоколы к ней, что обусловило бы в силу статей 8 и 116 Конституции Республики Беларусь верховенство указанных международных актов в системе национального права, Конституционный Суд полагает, что в современных условиях вопрос об отмене этого вида наказания или как первом шаге – об объявлении моратория на его применение может быть решен Главой государства и Парламентом.

3. Опубликовать настоящее Заключение в срок, установленный законодательством, в газетах «Звезда» и «Народная газета», а также в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь и «Вестнике Конституционного Суда Республики Беларусь».

4. Настоящее Заключение вступает в силу со дня принятия, является окончательным, обжалованию и опротестованию не подлежит.

Председательствующий -  
Председатель Конституционного Суда  
Республики Беларусь

Г. А. Василевич

### 1.3. Схемы и таблицы по отдельным темам учебного курса



Схема 1 – Порядок формирования Конституционного Суда Республики Беларусь.



Схема 2 – Стадии конституционного судопроизводства.



Таблица 1 – Принципы конституционного судопроизводства.

<b>Принцип</b>	<b>Содержание принципа</b>
<b>Законность</b>	Конституционный Суд осуществляет конституционное судопроизводство на основе Конституции, Кодекса о судоустройстве и статусе судей и иных законодательных актов.
<b>Независимость судей Конституционного Суда</b>	Судьи Конституционного Суда при осуществлении своих полномочий независимы и подчиняются только закону. Вмешательство в их деятельность по осуществлению своих полномочий не допускается и влечет ответственность в соответствии с законодательными актами. Судьи Конституционного Суда принимают решения в условиях, исключающих какое-либо постороннее воздействие на свободу формирования их внутреннего убеждения и волеизъявления.
<b>Коллегиальность</b>	Дела рассматриваются Конституционным Судом правомочным составом коллегиально.
<b>Гласность</b>	Конституционный Суд рассматривает дела в судебном заседании открыто. В целях защиты сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, содержащихся в материалах дела, проводится закрытое судебное заседание.
<b>Состязательность</b>	Рассмотрение дел в Конституционном Суде осуществляется на основе состязательности. Стороны по своему усмотрению представляют доказательства, заявляют ходатайства, высказывают мнения, в том числе в отношении доводов другой стороны, если иное не предусмотрено настоящим законодательством.
<b>Равенство сторон</b>	Рассмотрение дел в Конституционном Суде осуществляется на основе равенства сторон. Стороны пользуются равными правами по представлению и исследованию доказательств, заявлению ходатайств, высказыванию мнения по любому вопросу, имеющему отношение к делу.
<b>Всестороннее, полное и объективное исследование материалов дела</b>	Конституционный Суд не ограничивается представленными документами, иными материалами и объяснениями и принимает меры, необходимые для всестороннего, полного и объективного исследования материалов дела. Конституционный Суд обеспечивает сторонам, их представителям, иным участникам судебного заседания необходимые условия для осуществления предоставленных им процессуальных прав и исполнения ими процессуальных обязанностей.
<b>Презумпция конституционности актов</b>	Акт является конституционным, если иное не будет признано заключением, решением Конституционного Суда.

Таблица 2 – Последующий конституционный контроль.

<b>Предмет проверки</b>	<i>Вступившие в силу</i> законы; декреты, указы Президента; международные договорные и иные обязательства Республики Беларусь; акты межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь; постановления Совета Министров; акты Верховного Суда, Генерального прокурора; акты любого другого государственного органа
<b>Инициатор</b>	Президент Республики Беларусь, Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь, Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь, Верховный Суд Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь.
<b>Срок рассмотрения</b>	Дела о проверке конституционности актов в порядке последующего контроля рассматриваются в срок <i>не более трех месяцев</i> со дня возбуждения производства по делу в Конституционном Суде. Указанный срок может быть продлен Председателем Конституционного Суда ввиду особой сложности или большого объема дела, но не более чем на один месяц.
<b>Форма судопроизводства</b>	Рассмотрение дел в порядке последующего контроля осуществляется с использованием <i>устной формы</i> конституционного судопроизводства
<b>Пределы проверки</b>	Конституционный Суд устанавливает соответствие акта Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, иным нормативным правовым актам, указанным в части четвертой статьи 116 Конституции Республики Беларусь, по: содержанию норм; форме; разграничению компетенции между государственными органами, иными государственными организациями, должностными лицами, а также между Республикой Беларусь и межгосударственным образованием; порядку принятия В ходе рассмотрения дела о проверке конституционности нормативного правового акта по предложению, основанному на инициативном обращении, Конституционный Суд не входит в обсуждение фактических обстоятельств и не дает оценки по существу решения государственного органа, постановления суда общей юрисдикции.
<b>Принимаемый акт</b>	По результатам рассмотрения дела о проверке конституционности акта в порядке последующего контроля Конституционный Суд дает <i>заключение</i> .

Таблица 3 – Количество дел, рассмотренных Конституционным Судом в порядке последующего конституционного контроля (1994-2020 гг.)

1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
6	17	12	4	11	7	3	2	2
2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
1	4	1	2	1	0	0	0	0
2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
0	0	1	0	0	0	0	0	0

Таблица 4 – Количество дел, рассмотренных Конституционным судом в порядке обязательного предварительного контроля (2008-2020 гг.)

год	количество дел	год	количество дел
2008 г.	102	2015 г.	50
2009 г.	104	2016 г.	50
2010 г.	129	2017 г.	31
2011 г.	109	2018 г.	40
2012 г.	113	2019 г.	41
2013 г.	111	2020 г.	44
2014 г.	55		

## **2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **2.1. Примерные планы семинарских занятий**

Планы семинарских занятий разработаны в соответствии с учебной программой по дисциплине «Конституционное правосудие», все предложенные вопросы соответствуют содержанию программы. При этом при подготовке к занятию следует учитывать, что на семинарских занятиях могут рассматриваться и иные вопросы (в рамках тем учебной программы).

#### *Занятие 1.*

#### **Тема 1. Конституционное правосудие – основная форма конституционного контроля**

1. Механизм защиты Конституции Республики Беларусь.
2. Правовая природа, сущность и виды конституционного контроля, осуществляемого специализированным органом конституционного контроля.
3. Место судебного конституционного контроля в механизме разделения властей.
4. История развития конституционного контроля в Европе и в мире.
5. Современная организация судебного конституционного контроля в странах мира.
6. Основные модели конституционного правосудия, сложившиеся в мире.
7. Тенденции развития конституционного контроля в постсоветских государствах.

#### *Занятие 2.*

#### **Тема 2. Традиционные полномочия конституционных судов или органов равной юрисдикции**

1. История формирования полномочий конституционных судов различных стран мира.
2. Проверка конституционности нормативных правовых актов. Толкование актов.
3. Разрешение споров о компетенции между органами власти. Участие в процедуре ответственности высших должностных лиц; механизме смены высших должностных лиц государства; привлечении их к ответственности.
4. Институт конституционной жалобы – форма защиты конституционных прав и свобод граждан.
5. Разрешение споров, возникающих в связи с проведением выборов и референдумов. Определение конституционности деятельности, действий и актов политических партий и других политических организаций.

### *Занятие 3.*

#### **Тема 3. Национальное законодательство и иные источники права, регулирующие отношения в связи с осуществлением судебного конституционного контроля в Республике Беларусь**

1. Конституционные основы судебного конституционного контроля в Республике Беларусь.
2. Общепризнанные принципы и нормы международного права как источники судебного конституционного контроля в Республике Беларусь.
3. Регулирование организации и деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь законодательными актами.
4. Иные правовые источники судебного конституционного контроля в Республике Беларусь.

### *Занятие 4.*

#### **Тема 4. Организация судебного конституционного контроля в Республике Беларусь**

1. Правовое регулирование деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь.
2. Порядок формирования, структура и состав Конституционного Суда Республики Беларусь.
3. Основные принципы деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь: независимость, компетентность, состязательность и равноправие сторон.
4. Организационная структура Конституционного Суда. Секретариат Конституционного Суда.
5. Статус судьи Конституционного Суда Республики Беларусь: срок полномочий, требования к кандидатам, права и обязанности, прекращение полномочий.

### *Занятие 5.*

#### **Тема 5. Полномочия Конституционного Суда Республики Беларусь в области последующего конституционного контроля**

1. Значение последующего конституционного контроля для правотворчества и в правоприменительной деятельности.
2. Субъекты, уполномоченные обращаться в Конституционный Суд Республики Беларусь, с предложениями о проверке нормативных правовых актов в порядке последующего конституционного контроля.
3. Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь о соответствии законов, декретов, указов Президента, международных договорных и иных обязательств Республики Беларусь Конституции и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь.

4. Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь о соответствии актов межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь, указов Президента, изданных во исполнение закона, Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам и декретам.

5. Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь о соответствии постановлений Совета Министров, актов Верховного Суда, Высшего Хозяйственного Суда, Генерального прокурора Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам.

### *Занятие 6.*

#### **Тема 6. Полномочия Конституционного Суда Республики Беларусь в области предварительного конституционного контроля. Иные полномочия Конституционного Суда Республики Беларусь**

1. Обязательный предварительный контроль конституционности законов. Сроки и процедура рассмотрения закона.

2. Контроль конституционности международных договоров до подписания Президентом Республики Беларусь нормативных правовых актов о выражении согласия Республики Беларусь на обязательность для нее этих международных договоров.

3. Толкование декретов и указов Президента Республики Беларусь, касающихся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан.

4. Проверка наличия фактов систематического или грубого нарушения местным Советом депутатов требований законодательства.

5. Проверка конституционности определенных Главой государства направлений нормотворческой деятельности и правоприменительной практики судов, правоохранительных и иных государственных органов.

### *Занятие 7.*

#### **Тема 7. Конституционное судопроизводство в Республике Беларусь как самостоятельный вид судопроизводства**

1. Цели, задачи и принципы конституционного судопроизводства. Устная и письменная формы разбирательства и их особенности.

2. Участники конституционного судопроизводства. Статус судьи-докладчика. Стороны. Представительство в конституционном судопроизводстве. Эксперты, специалисты, свидетели, переводчики.

3. Процессуальные сроки в конституционном судопроизводстве.

4. Стадии конституционного судопроизводства.

5. Пересмотр решения и заключения Конституционного Суда.

### *Занятие 8.*

**Тема 8. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, их правовая природа и юридическая сила. Исполнение решений Конституционного Суда Республики Беларусь**

1. Виды и правовая природа актов Конституционного Суда Республики Беларусь.
2. Требования, предъявляемые к решениям Конституционного Суда.
3. Особое мнение судьи Конституционного Суда Республики Беларусь.
4. Структура решения органов конституционного контроля.
5. Понятие правовой позиции в конституционной доктрине.
6. Правовые последствия принятия решения или заключения Конституционного Суда Республики Беларусь. Последствия неисполнения решения или заключения.
7. Толкование решений и заключений Конституционного Суда.

***Занятие 9.***

**Тема 9. Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь с Президентом, Парламентом, Правительством, с другими судами, органами прокуратуры в области утверждения конституционной законности**

1. Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь с Президентом, Парламентом и Правительством в сфере нормотворчества и правоприменения.
2. Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь и других судов.
3. Судебный конституционный контроль и прокурорский надзор: общее и различие.
4. Роль Конституционного Суда в совершенствовании действующего законодательства.

***Занятие 10.***

**Тема 10. Акты Конституционного Суда, принятые в порядке последующего и предварительного контроля, по защите личных и политических прав и свобод. Их влияние на совершенствование национального законодательства и практики**

1. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права на жизнь.
2. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права на свободу, неприкосновенность и достоинство личности.
3. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права на свободу передвижения, выбора места жительства.
4. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права на национальную принадлежность и пользование родным языком.

5. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права на судебную защиту.

6. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права на юридическую помощь.

### ***Занятие 11.***

#### **Тема 11. Акты Конституционного Суда, принятые в порядке последующего и предварительного контроля, по защите экономических, социальных и культурных прав и свобод. Их влияние на совершенствование национального законодательства и практики**

1. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права на труд и отдых.

2. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права на оплату труда.

3. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права на социальное обеспечение.

4. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права собственности.

5. Акты Конституционного Суда, направленные на защиту права на образование.



## 2.2. Сборник задач (юридических казусов)

### Методические рекомендации по решению задач

Для успешного решения задач необходимо изучить доктринальные и нормативные источники по вопросам, поднимаемым в задаче. В первую очередь следует определить, о каких отношениях идет речь в задаче и какие нормативные правовые акты подлежат применению. В случае возникновения затруднений используйте список литературы.

Ответ на задачу должен быть аргументированным. При обосновании позиции следует ссылаться на конкретные нормы нормативных правовых актов в актуальной редакции (указывать статью, часть, пункт и т.д.). Задача может включать как один, так и несколько проблемных аспектов, что должно быть отражено в решении.

### Решите задачи. Ответ обоснуйте.

1. Судья Конституционного Суда П. написал на имя Председателя Конституционного Суда заявление об увольнении по соглашению сторон в связи с переездом в другой населенный пункт Республики Беларусь. Копию заявления судья П. направил в Совет Республики, который избрал П. на должность судьи Конституционного Суда.

Какой ответ должен дать Председатель Конституционного Суда?

Может ли судья Конституционного Суда досрочно прекратить полномочия по своему желанию? Если да, то какая процедура для этого установлена.

2. В Совет Республики было направлено 3 предложения по кандидатам на освободившуюся должность судьи Конституционного Суда. Первое предложение поступило от группы граждан в отношении К., который является гражданином Республики Беларусь, постоянно проживает на территории республики в течение 10 лет, имеет высшее юридическое образование и ученую степень в области педагогики. Второе предложение было направлено Председателем Конституционного Суда в отношении Б., гражданки Республики Беларусь, временно проживающей в РФ, имеющей высшее юридическое образование и высокие моральные качества. Третье предложение было направлено депутатами Палаты представителей в отношении Д., гражданина РФ, имеющего высшее юридическое образование и степень доктора юридических наук.

Какое решение следует принять Совету Республики по результатам рассмотрения предложений? Ответ обоснуйте со ссылкой на законодательство.

3. В Конституционном Суде освободились две должности судьи Конституционного Суда, один из которых был назначен Президентом, а второй – избран Советом Республики.

Совет Республики рассмотрел на своем заседании трех кандидатов на освободившиеся должности судей Конституционного Суда. В ходе заседания было установлено, что все кандидаты соответствуют установленным требованиям к судьям Конституционного Суда.

Член Совета Республики Петров предложил проголосовать сразу по трем кандидатам. Те 2 кандидата, которые получают больше голосов, займут освободившиеся должности, а занявший третье место будет зачислен в резерв.

Какое решение должен принять Совет Республики по предложению Петрова? Ответ обоснуйте.

4. Председатель Конституционного Суда не смог присутствовать на заседании, в связи с чем на роль председательствующего судьями Сидоровым и Ивановым была предложена заместитель Председателя Конституционного Суда Петрова. Петрова согласилась совместить функции председательствующего со статусом судьи-докладчика по делу.

Соблюдена ли процедура? Какой порядок установлен для определения председательствующего на заседании?

5. В ходе рассмотрения дела о проверке конституционности положений пункта первого и второго постановления Министерства культуры на соответствия статье 51 Конституции Конституционный Суд усмотрел, что имело место нарушение процедуры принятия данного акта. Однако представитель Министерства культуры указал Конституционному Суду, что, так как рассматривается вопрос о конституционности норм постановления, процедура его принятия значения не имеет.

Обосновано ли заявление представителя Министерства культуры? Как следует поступить Конституционному Суду?

6. После рассмотрения дела восемь судей Конституционного Суда, участвующих в рассмотрении, удалились в совещательную комнату для принятия заключения. В совещательной комнате к восьми судьям присоединились судья Иванов, который был на приеме у врача и не смог участвовать в рассмотрении дела, а также полномочный представитель Палаты представителей.

Соблюдена ли процедура принятия Конституционным Судом решения по делу?

7. В ходе судебного заседания представитель стороны заявил судье Конституционного Суда Климову отвод в деле о конституционности норм Жилищного кодекса, так как тот на настоящий момент строит квартиру и лично заинтересован в исходе дела. Климов заинтересованность не признал.

Какое решение следует принять Конституционному Суду? Возможен ли отвод судей Конституционного Суда?

8. Дзержинский районный Совет депутатов посчитал, что решение Дзержинского исполнительного комитета противоречит вышестоящим нормативным актам. В соответствии с этим на сессии Совета было принято решение об обращении в Совет Республики с инициативой о внесении в Конституционный Суд предложения о проверке соответствующего решения, так как Совет Республики является органом территориального представительства и представляет интересы местных Советов.

Какое решение должен принять Совет Республики в данном случае?

9. Конституционный Суд проверил закон, принятый Парламентом и направленный на подпись Президенту, на предмет соответствия Конституции. Закон был признан неконституционным. В связи с этим судья Сидоров предложил вернуть закон в Палату представителей с указанием на необходимость устранить допущенные нарушения.

Дайте оценку предложению сидорова? Как следует поступить Конституционному Суду?

10. В Конституционный Суд обратилась группа граждан с жалобой на то, что в изготовленных бланках паспортов не содержится графы, в которой можно указать национальность человека. При этом Конституция Республики Беларусь гарантирует право сохранять национальную принадлежность. К моменту рассмотрения заявления уже было изготовлено несколько миллионов бланков паспортов.

Какое решение предлагали бы Вы, если бы работали в составе Конституционного Суда?

11. В Конституционный Суд обратился гражданин, который указал, что его руководитель потребовал от него переписать заявление, написанное на белорусском языке, изложив его на русском языке.

Какие возможны варианты действий Конституционного Суда?

12. Представим, что на уровне местной власти были установлены ограничения на прием на работу лиц, не имевших прописку (в настоящее время регистрации) в данном населенном пункте. КоАП 1984 года, который действовал до 2007 года, содержал нормы, предусматривающие ответственность должностных лиц за прием граждан на работу без прописки.

Какое решение обязан вынести Конституционный Суд по данному вопросу?

13. Согласно действовавшему ранее законодательству гражданин, желавший выехать за рубеж, обязан был обратиться в орган внутренних дел по месту жительства и получить отметку в паспорте, разрешающую ему такой выезд.

Насколько конституционные такие ограничения прав граждан?

14. К лишению свободы приговорены лица, получающие трудовые и иные пенсии. Возник вопрос о праве законодательного органа предусмотреть порядок, при котором за счет трудовых и иных пенсий, выплачиваемых лицам, находящимся в местах лишения свободы, компенсируются расходы, связанные с их содержанием в исправительных колониях, а также возмещается ущерб, причиненный преступлением, и производятся выплаты по иным обязательствам.

Дайте Вашу оценку правовой ситуации.

### 3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

#### 3.1. Примерные вопросы к зачету

1. Принцип верховенства Конституции Республики Беларусь и его действие.
2. Механизм защиты Конституции Республики Беларусь.
3. Правовая природа, сущность и виды конституционного контроля.
4. Место судебного конституционного контроля в механизме разделения властей.
5. История развития конституционного контроля в Европе и в мире.
6. Основные модели конституционного правосудия, сложившиеся в мире.
7. Особенности конституционного правосудия в странах романо-германской и англосаксонской правовых систем.
8. Тенденции развития конституционного контроля в постсоветских государствах.
9. Традиционные полномочия конституционных судов или органов равной юрисдикции.
10. Институт конституционной жалобы – форма защиты конституционных прав и свобод граждан.
11. Конституционные основы судебного конституционного контроля в Республике Беларусь.
12. Общепризнанные принципы и нормы международного права как источники судебного конституционного контроля в Республике Беларусь.
13. История создания и деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь.
14. Правовое регулирование деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь.
15. Порядок формирования, структура и состав Конституционного Суда Республики Беларусь.
16. Статус судьи Конституционного Суда Республики Беларусь.
17. Основные принципы деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь: независимость, компетентность, состязательность и равноправие сторон.
18. Гарантии деятельности Конституционного Суда.
19. Организационная структура Конституционного Суда. Секретариат Конституционного Суда.
20. Полномочия Конституционного Суда Республики Беларусь.
21. Значение последующего конституционного контроля для правотворчества и в правоприменительной деятельности.
22. Порядок инициирования последующего конституционного контроля в Республике Беларусь.

23. Процедура проверки акта в порядке последующего конституционного контроля в Республике Беларусь: предмет, сроки, последствия.
24. Обязательный предварительный контроль конституционности законов в Республике Беларусь.
25. Контроль конституционности международных договоров до подписания Президентом Республики Беларусь нормативных правовых актов о выражении согласия Республики Беларусь на обязательность для нее этих международных договоров.
26. Толкование декретов и указов Президента Республики Беларусь, касающихся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан.
27. Проверка наличия фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Республики Беларусь Конституции.
28. Проверка наличия фактов систематического или грубого нарушения местным Советом депутатов требований законодательства.
29. Производство по делу об изложении позиции Конституционного Суда о документе, принятом (изданном) иностранным государством, международной организацией и (или) их органами и затрагивающем интересы Республики Беларусь, в части соответствия этого документа общепризнанным принципам и нормам международного права.
30. Проверка конституционности определенных Главой государства направлений нормотворческой деятельности и правоприменительной практики судов, правоохранительных и иных государственных органов
31. Производство по делу об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности.
32. Рассмотрение вопроса о принятии ежегодного послания Президенту Республики Беларусь и палатам Национального собрания Республики Беларусь о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь.
33. Цели, задачи и принципы конституционного судопроизводства.
34. Участники конституционного судопроизводства.
35. Процессуальные сроки в конституционном судопроизводстве.
36. Процедура внесения предложения в Конституционный Суд Республики Беларусь, его рассмотрение.
37. Подготовка дела к рассмотрению в Конституционном Суде Республики Беларусь.
38. Исследование дела в Конституционном Суде Республики Беларусь.
39. Принятие решения по делу в Конституционном Суде Республики Беларусь.
40. Пересмотр решения Конституционного Суда Республики Беларусь.
41. Виды и правовая природа актов Конституционного Суда Республики Беларусь.
42. Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь.
43. Особое мнение судьи Конституционного Суда Республики Беларусь.

44. Юридическая сила актов Конституционного Суда Республики Беларусь. Особенности вступления их в силу.
45. Правовые последствия принятия решения Конституционного Суда Республики Беларусь.
46. Толкование решений Конституционного Суда Республики Беларусь.
47. Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь с Президентом, Парламентом и Правительством в сфере нормотворчества и правоприменения.
48. Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь и других судов.
49. Судебный конституционный контроль и прокурорский надзор.
50. Предложения Конституционного Суда Республики Беларусь по совершенствованию законодательства.
51. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на жизнь
52. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на свободу, неприкосновенность и достоинство личности.
53. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на свободу передвижения, выбора места жительства.
54. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на национальную принадлежность и пользование родным языком.
55. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту избирательных прав.
56. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на судебную защиту и юридическую помощь.
57. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на труд и отдых.
58. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на оплату труда.
59. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на социальное обеспечение.
60. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права собственности.
61. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на жилище.
62. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на образование.

### 3.2. Примерные темы рефератов

1. Правовая природа, сущность и виды конституционного контроля.
2. История развития конституционного контроля в Европе и в мире.
3. Основные модели конституционного правосудия, сложившиеся в мире.
4. Особенности конституционного правосудия в странах романо-германской и англосаксонской правовых систем.
5. Тенденции развития конституционного контроля в постсоветских государствах.
6. Традиционные полномочия конституционных судов или органов равной юрисдикции.
7. Институт конституционной жалобы – форма защиты конституционных прав и свобод граждан.
8. Особенности конституционного контроля в зарубежных странах (страна по выбору).
9. История создания и деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь.
10. Порядок формирования, структура и состав Конституционного Суда Республики Беларусь. Статус судьи Конституционного Суда Республики Беларусь.
11. Основные принципы деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь: независимость, компетентность, состязательность и равноправие сторон.
12. Значение последующего конституционного контроля для правотворчества и в правоприменительной деятельности.
13. Обязательный предварительный контроль конституционности законов в Республике Беларусь.
14. Соотношение предварительного и последующего конституционного контроля в Республике Беларусь.
15. Особенности контроля конституционности международных договоров до подписания Президентом Республики Беларусь нормативных правовых актов о выражении согласия Республики Беларусь на обязательность для нее этих международных договоров.
16. Особенности процедуры толкования декретов и указов Президента Республики Беларусь, касающихся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан.
17. Особенности производства по проверки наличия фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Республики Беларусь Конституции.
18. Особенности производства по проверки наличия фактов систематического или грубого нарушения местным Советом депутатов требований законодательства.
19. Особенности производства по проверки по делу об изложении позиции Конституционного Суда о документе, принятом (изданном)



иностранным государством, международной организацией и (или) их органами и затрагивающем интересы Республики Беларусь, в части соответствия этого документа общепризнанным принципам и нормам международного права.

20. Особенности производства по проверки конституционности определенных Главой государства направлений нормотворческой деятельности и правоприменительной практики судов, правоохранительных и иных государственных органов.

21. Особенности и значение производства по делу об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности.

22. Цели, задачи и принципы конституционного судопроизводства.

23. Участники конституционного судопроизводства.

24. Основные стадии конституционного судопроизводства и их особенности.

25. Виды и правовая природа актов Конституционного Суда Республики Беларусь

26. Особое мнение судьи Конституционного Суда Республики Беларусь

27. Правовые последствия принятия решения Конституционного Суда Республики Беларусь

28. Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь с Президентом, Парламентом и Правительством в сфере нормотворчества и правоприменения.

29. Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь и других судов.

30. Судебный конституционный контроль и прокурорский надзор.

31. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на свободу, неприкосновенность и достоинство личности.

32. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на свободу передвижения, выбора места жительства.

33. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на национальную принадлежность и пользование родным языком.

34. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту избирательных прав.

35. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на судебную защиту и юридическую помощь.

36. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права на труд и отдых.

37. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, направленные на защиту права собственности.

### 3.3. Тестовые задания

При решении тестовых заданий следует учитывать, что они могут иметь один или несколько правильных ответов.

1. Когда возник Конституционный Суд Республики Беларусь?

- а) в 1978 г.;
- б) в 1989 г.;
- в) в 1991 г.;
- г) в 1994 г.;
- д) в 1996 г.;
- е) в 2004 г.

2. Полный состав судей Конституционного Суда Республики Беларусь включает:

- а) 7 судей;
- б) 8 судей;
- в) 9 судей;
- г) 10 судей;
- д) 11 судей;
- е) 12 судей.

3. Максимальный возраст для занятия должности судьи Конституционного Суда Республики Беларусь составляет:

- а) 60 лет;
- б) 65 лет;
- в) 70 лет;
- г) 75 лет;
- д) 80 лет;
- е) не ограничен.

4. К каким органам относится Конституционный Суд Республики Беларусь:

- а) к контрольно-надзорным;
- б) к судебным;
- в) к законодательным;
- г) к исполнительным;
- д) к квазисудебным;
- е) к представительным

5. Кворум Конституционного Суда составляют:

- а) 7 судей;
- б) 8 судей;
- в) 9 судей;
- г) 10 судей;
- д) 11 судей;
- е) 12 судей.

6. Срок полномочий судей в Конституционном Суде:

- а) 5 лет;
- б) 10 лет;
- в) 11 лет;
- г) 12 лет;
- д) 15 лет;
- е) не ограничен.

7. Какие требования к судьям Конституционного Суда законодательством не закрепляются?

- а) знание государственных языков;
- б) гражданство Республики Беларусь по рождению;
- в) опыт работы в судебной системе;
- г) прохождение зарубежной стажировки;
- д) высокая квалификация в области права;

е) наличие высшего юридического образования

8. Укажите, к каким видам контроля относится проверка законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом:

- |                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| а) обязательный;    | д) внутренний;  |
| б) факультативный;  | е) внешний;     |
| в) консультативный; | ж) последующий; |
| г) предварительный; | з) императивный |

9. Укажите полномочия Конституционного Суда Республики Беларусь:

- а) предварительный конституционный контроль;
- б) официальное толкование Конституции;
- в) смещение с должности Президента;
- г) официальное толкование декретов и указов Президента;
- д) рассмотрение конституционных жалоб;
- е) проверка наличия фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Конституции.

10. Укажите форму осуществления предварительного конституционного контроля законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию:

- |                |                           |
|----------------|---------------------------|
| а) письменная; | г) письменная или устная; |
| б) устная;     | д) электронная;           |
| в) гласная;    | е) не определено.         |

11. Укажите инициаторов предварительного конституционного контроля законов:

- |                   |                      |
|-------------------|----------------------|
| а) Президент;     | г) Верховный суд;    |
| б) Парламент;     | д) граждане;         |
| в) Правительство; | е) нет инициирования |

12. Укажите срок рассмотрения дела о проверке не вступивших в силу международных договоров Республики Беларусь:

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| а) не более 5 дней;   | г) не более 3 месяцев; |
| б) не более недели;   | д) не более 6 месяцев; |
| в) не более 1 месяца; | е) срок не установлен. |

13. Укажите, на соответствие каким актам в порядке последующего контроля проверяются акты межгосударственных образований:

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| а) решение референдума; | г) международные договоры; |
| б) Конституция;         | д) декреты Президента;     |
| в) законы;              | е) акты Правительства.     |

14. Укажите инициаторов предложения о принятии решения о наличии фактов систематического или грубого нарушения местным Советом депутатов требований законодательства:

- а) Президент; г) соответствующий исполком;
- б) Совет Палаты представителей; д) граждане;
- в) Президиум Совета Республики; е) нет инициирования.

15. Укажите срок рассмотрения дела о проверке конституционности законов в порядке предварительного конституционного контроля:

- а) не более 5 дней; г) не более 3 месяцев;
- б) не более недели; д) не более 6 месяцев;
- в) не более 1 месяца; е) срок не установлен

16. Укажите инициаторов последующего конституционного контроля:

- а) Президент; г) Верховный суд;
- б) Парламент; д) граждане;
- в) Правительство; е) нет инициирования.

17. Укажите, на соответствие каким актам в порядке последующего контроля проверяются акты местных Советов депутатов:

- а) решение референдума; г) международные договоры;
- б) Конституция; д) декреты Президента;
- в) законы; е) акты Правительства

18. Укажите, на соответствие каким актам в порядке предварительного контроля проверяются законы:

- а) Конституция; г) международные договоры;
- б) конституционные законы; д) акты межгосударственных образований;
- в) программные законы; е) декреты Президента.

19. Основанием для начала проведения досудебной подготовительной работы при осуществлении предварительного конституционного контроля является.

- а) обращение Парламента с предложением;
- б) включение законопроекта в повестку дня;
- в) принятие законопроекта в первом чтении;
- г) принятие законопроекта во втором чтении;
- д) направление законопроекта в Совет Республики;
- е) досудебная проверка не проводится.

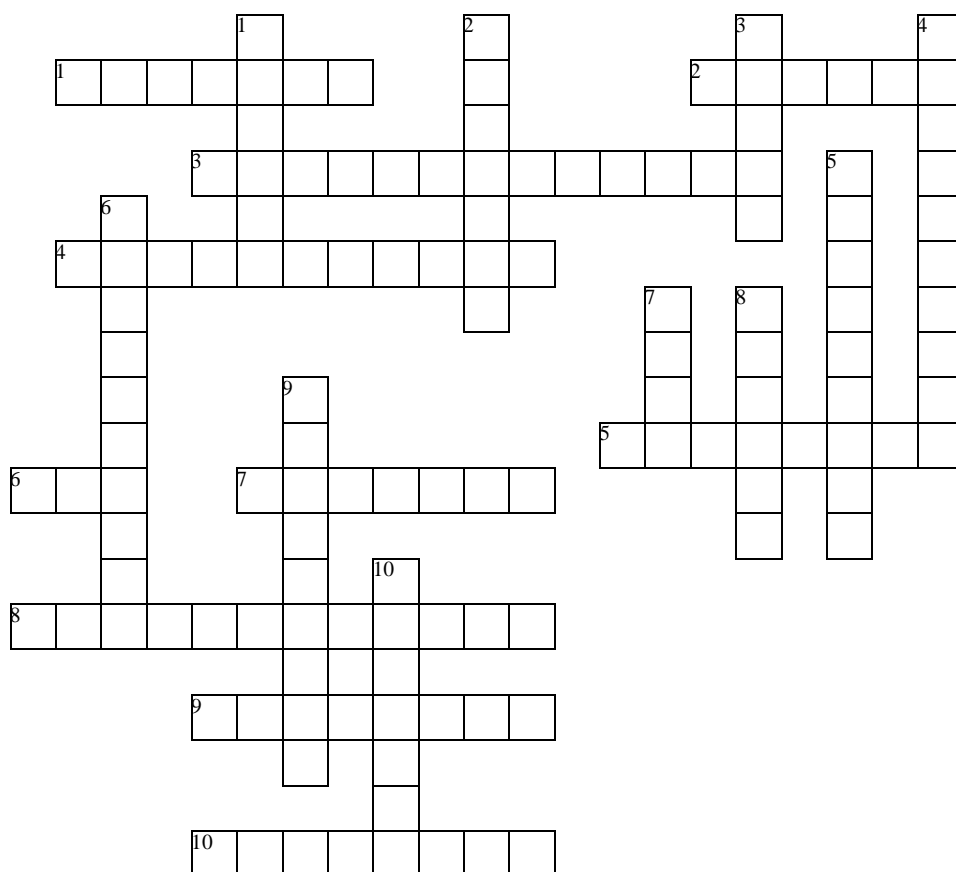
20. Какими актами регулируется деятельность Конституционного Суда Республики Беларусь?

- а) Конституция Республики Беларусь;
- б) Закон «О Конституционном Суде»;

- в) Закон «О конституционном судопроизводстве»;
- г) Конституционный процессуальный кодекс;
- д) Кодекс о судоустройстве и статусе судей;
- е) Регламент Конституционного Суда.

### 3.4. Кроссворд

Решите кроссворд, используя теоретические знания и положения действующего законодательства.



#### По горизонтали:

1. Участник конституционного судопроизводства, обладающий специальными познаниями.
2. Средство обращения граждан в органы конституционного контроля в связи с нарушением их прав применением неконституционного акта.
3. Один из возможных инициаторов проведения последующего конституционного контроля в Республике Беларусь.
4. Нормативный правовой акт, на соответствие которому проверяются акты в порядке последующего и предварительного конституционного контроля в Республике Беларусь.
5. Один из способов формирования Конституционного Суда Республики Беларусь.
6. Страна, в которой возник современный конституционный контроль.
7. Ученый, которого считают автором европейской модели конституционного контроля.
8. Руководитель Конституционного Суда.
9. Форма проверки актов на соответствие Конституцию, при которой

проверяющий орган не вправе отменить или изменить акт самостоятельно. 10. Форма обращения Конституционного Суда Республики Беларусь к Президенту и Парламенту.

**По вертикали:**

1. Нормативный правовой акт, право официального толкования которого принадлежит Конституционному Суду Республики Беларусь. 2. Акт Конституционного Суда, принимаемый по результатам рассмотрения дел об устранении пробелов, коллизий и правовой неопределенности. 3. Нормативный правовой акт, выступающий предметом предварительного конституционного контроля в Республике Беларусь. 4. Акт Конституционного Суда, принимаемый по результатам последующего конституционного контроля. 5. Форма работы Конституционного Суда республики Беларусь. 6. Разъяснение Конституционным Судом смысла положений нормативного правового акта. 7. Нормативный правовой акт, которым оформляется назначение на должность руководителя Конституционного Суда Республики Беларусь. 8. Термин, определяющий минимальное количество судей Конституционного Суда, необходимое для рассмотрения дела по существу. 9. Инициатор производства о проверке конституционности направлений нормотворческой и правоприменительной деятельности в Республике Беларусь. 10. Участник конституционного судопроизводства, представляющий свою позицию по делу.

## 4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### 4.1. Рекомендуемая литература

#### Основная

1. Конституционное правосудие: учебное пособие / Г. А. Василевич [и др.]; под ред. Г.А. Василевича. – Минск: Высшая школа, 2019. – 367 с.
2. Василевич, Г. А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник / Г. А. Василевич. – 2-изд., перераб. – Минск : Высшая школа, 2021. – 407 с.
3. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. С. Саликов. — 3 -е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 368 с.

#### Дополнительная

4. Авакьян С.А. Нормативное значение решений конституционных судов / С.А. Авакьян // Вестник Московского университета. – Сер. 11: Право. – 2004. - № 4. – С. 25-40.
5. Авакьян С.А. Проблемы конституционных судов / С.А. Авакьян // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – М., 2004. – № 4. – С. 25–40.
6. Боголейко А.М. Процессуальные вопросы привлечения к конституционно-правовой ответственности / А. М. Боголейко // Актуальные вопросы совершенствования правовой системы на современном этапе: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11-12 окт. 2012 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: С.А. Балашенко (гл.ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С.113–115
7. Василевич Г.А. Источники белорусского права: принципы, нормативные акты, обычаи, прецеденты, доктрина / Г.А. Василевич. – Мн.: Тесей, 2005. – 136 с.
8. Василевич Г.А. Конституционное правосудие: Учеб. пособие. / Г.А. Василевич. – Минск: Изд. центр БГУ, 2014. – 279 с.
9. Василевич Г.А. Конституционное правосудие на защите прав и свобод человека / Г.А. Василевич. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2003. – 256 с.
10. Василевич Г.А. Конституция Республики Беларусь. Научно-практический комментарий / Г.А. Василевич. – Мн., 2005. – 484 с.
11. Василевич Г.А. Правовая природа актов Конституционного Суда Республики Беларусь и их юридическое значение / Г.А. Василевич // Верховенство Конституции: двадцатилетний опыт конституционного контроля: сборник научных статей судей Конституционного Суда Республики Беларусь. – Минск, 2014. – С. 123-135
12. Василевич Г.А., Кеник К.И., Подгруша В.В. Решения Конституционного Суда Республики Беларусь как фактор совершенствования национального законодательства / Г.А. Василевич. – Минск: Право и экономика, 2007. – 74 с.

13. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс. Учеб. пос. для вузов / Витрук Н.В. – М.: Юрист, 2005. – 527 с.
14. Клишас А.А. Конституционный контроль и конституционное правосудие зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / По ред. проф. В.В. Еремяна. – М.: Международные отношения, 2007. – 496 с.
15. Марышкин А. Конституционный Суд Республики Беларусь: история становления и развития / А. Марышкин // Юстыцыя Беларусі: Юридический научно-практический журнал. – Минск, 2004. - № 3 (30). – С.23–25.
16. Масловская Т.С. Европейская модель конституционного правосудия: особенности защиты конституционных прав и свобод граждан / Т.С. Масловская // Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. – 2010. – № 1. – С.98–106.
17. Масловская Т.С. Предварительный конституционный контроль в зарубежных странах: общее и особенное / Т.С. Масловская // Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. – 2008. – № 2. – С.117–127.
18. Миклашевич П.П. Правовой механизм предварительного конституционного контроля / П.П. Миклашевич // Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. – 2008. – № 4. – С.122–131.
19. Миклашевич П.П. Совершенствование и перспективы развития конституционного контроля в Республике Беларусь / П.П. Миклашевич // Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. – 2009. – № 2. – С.85–103.
20. Подгруша В.В. Конституционное судопроизводство: к вопросу о содержании термина и его легальном закреплении / В.В. Подгруша // Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. – 2009. – № 2. – С.113–119.
21. Пугачев А.Н. Основные тенденции и закономерности возникновения и развития судебного конституционного контроля / А.Н. Пугачев // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2005. – № 2. – С. 145–151
22. Тиковенко А.Г. Проблемы конституционности нормативных правовых актов и деятельности государственных органов / А.Г. Тиковенко // Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. – 2009. – № 2. – С.104–112.

### **Нормативная**

23. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 ноября 2004 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
24. О судостроительстве и статусе судей: Кодекс Респ. Беларусь, 29 июня 2006 г., № 139-З; в ред. Закона от 17.07.2018 г. № 132-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
25. О некоторых мерах по совершенствованию деятельности



Конституционного Суда Республики Беларусь: Декрет Президента Респ. Беларусь, 26 июня 2008 г., № 14 (утратил силу) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

26. О конституционном судопроизводстве: Закон Респ. Беларусь, 8 января 2014 г., № 124-З; в ред. Закона от 22.12.2016 г. № 13-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

27. Регламент Совета Министров Республики Беларусь: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 февраля 2009 г., № 193: в ред. постановления от 07.08.2019 г. № 528 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

28. О Регламенте Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Постановление Совета Республики Национального собрания Респ. Беларусь от 19 дек. 2008 г., № 57-СР4Я: в ред. постановления Совета Республики от 22.04.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

29. О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь: Декрет Президента Респ. Беларусь, 29 ноября 2013 г. № 6 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

30. Регламент Конституционного Суда Республики Беларусь: утв. решением Конституционного Суда Респ. Беларусь, 8 апреля 2014 г. № Р-916/2014: в ред. решения от 17.03.2017 г. № Р-1085/2017 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

31. О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2009 году: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 26 января 2010 г. № Р-430/2010 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

32. О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2010 году: Решение Конституционного Суда Респ. Беларусь от 25 января 2011 г. № Р-565/2011 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

33. О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2013 году: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 21 января 2014 г. № Р-915/2014 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

34. О соответствии Конституции Республики Беларусь и

международным договорам Республики Беларусь положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих применение в качестве наказания смертной казни [Электронный ресурс]: Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь от 11.03.2004 № 3-171/2004 - Режим доступа: <http://www.kc.gov.by/mai№.aspx?guid=10213> - Дата доступа: 18.03.2021.

## 4.2. Электронные ресурсы

1. Образовательный портал юридического факультета БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edulaw.bsu.by> . – Дата доступа: 12.05.2021.

2. Электронная библиотека БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by>. – Дата доступа: 12.05.2021.

3. Конституционный Суд Республики Беларусь [Информационный ресурс] : официальный сайт // Режим доступа: <http://www.kc.gov.by>. – Дата доступа: 12.05.2021.

4. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь [Информационный ресурс] // Режим доступа: [http://www.kc.gov.by/%D0%90%D0%BA%D1%82%D1%8B\\_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE\\_%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B0](http://www.kc.gov.by/%D0%90%D0%BA%D1%82%D1%8B_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B0). – Дата доступа: 12.05.2021.