

ПРАБЛЕМЫ ТЭОРЫІ ДЗЯРЖАВЫ І ПРАВА
С. Г. ДРОБЯЗКО
СОЦИАЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И ГОСУДАРСТВО
ВООБЩЕ (к вопросу об определении)

Известно, что всякое определение уязвимо из-за неполноты отражаемых в нем сторон, признаков, свойств, присущих определяемому объекту исследования, и все-таки дефиниция государства необходима. Цицерон справедливо подчеркивал, что "отправной точкой всякого последовательного изучения любого вопроса должно быть определение, дабы можно было понять, о чем именно рассуждать"¹.

Дефиниция государства нужна, поскольку она является кульминацией обобщения в познании государства и выявляет сущностное, исходное, методологическое. А это важно не только для логики познания конкретного, детального в государстве, но и для сопоставления научно обоснованного сущностно-должного в государственном строительстве с реальной государственной практикой, ее оценкой и перспективой развития государственности. Дефиниция государства нужна не только науке, она нужна практике, ибо нет ничего практичнее, чем рационально обоснованная теория.

На протяжении тысячелетий выдающиеся умы человечества пытались ответить на вопрос, что такое государство, не только ради познания истины, не только для того, чтобы объяснить это сложное социальное явление, "раздеть" его, проникнуть в его сущность, проявление которого затрагивает интересы каждого человека, неизбежно подвергающегося воздействию государственной власти, но и для того, чтобы создать модель должного, идеального типа государства. Такие попытки в прошлом предпринимались Конфуцием, Платоном, Аристотелем, Цицероном, Боденом, Гроцием, Кантом, Гегелем, Еллинеком, Кельзеном и другими, а также многими современными философами, политологами, юристами.

Современная западная общая теория государства, по утверждению В.А. Четвернина, "рассматривает государство как правовую форму организации и функционирования политической власти - с точки зрения международного права"². По сути, здесь речь идет не о государстве вообще, а о современном правовом государстве.

Как утверждает В.Е. Чиркин, в современной научной литературе можно выделить пять основных подходов к понятию государства: теологический (мусульманские учения в связи с концепцией халифата), классический (государство - совокупность власти, территории, населения), юридический (государство - юридическая персонификация нации), социологический (наибольшее количество школ, в том числе и марксистское учение о государстве), кибернетический (государство - особая система информации с прямыми и обратными связями)³. Не предлагая своей дефиниции, В.Е. Чиркин в выявлении сущности государства акцентирует внимание на трех его ипостасях: государство - организация, государство - арбитр, государство как

легализированное принуждение.

Таким образом, на современном этапе развития государственности учеными-государствоведами в наиболее общей постановке рассматриваются две важные проблемы: что такое современное государство и что следует понимать под государством вообще.

Однозначного, раз навсегда данного ответа на поставленные вопросы нет и быть не может по многим обстоятельствам, но чем больше исследователей привлекает внимание к соответствующим проблемам, тем больше шансов приблизиться к истине.

Неоднозначный подход к определению государства вызывается тем, что оно имеет множество сторон, непрерывно развивается, "колеблется" в своих режимах от деспотического до демократического. В его познании проявляются неодинаковые научные потенциалы исследователей, различные их критерии, аспекты, применяемые методы и другие обстоятельства. Но главным фактором, определяющим позицию исследователя, является, конечно, состояние "реального государства", его современные тенденции, глобальные общесоциальные потребности. Именно под их воздействием формируется нынешнее представление о правовом государстве.

В современной научной литературе сформулировано немало дефиниций правового государства с различными акцентами в его сущностной характеристике. Одни авторы считают доминантным верховенство закона, другие - государственный суверенитет народа, третьи - основные права человека. Правовое государство, по В.Ф.Яковлеву, - это "образ жизни общества и его граждан, основанный на верховенстве закона"⁴, по В.С.Нерсисянцу, - "правовая форма организации и осуществления государственного суверенитета народа"⁵, по П.М. Рабиновичу, - "государство, в котором юридическими средствами реально обеспечены максимальное осуществление, охрана и защита основных прав человека"⁶. Профессор Гейдельбергского института зарубежного публичного и международного права Т.Швайсфурт обозначает правовое государство как "государство международного права"⁷. Член Федерального конституционного суда ФРГ профессор К.Хессе отмечает следующие характерные черты правового государства: 1) право - организующий фактор государства; 2) примат (верховенство) права; 3) гарантии прав и свобод; 4) установление справедливых юридических институтов, определяющих соответствующую форму государства; 5) правовое государство должно быть социальным⁸. В аспекте соотношения правового государства с обществом его характеризуют как систему органов и интересов, гарантирующих и охраняющих нормальное функционирование гражданского общества на основе права⁹.

Впервые же в истории политико-правовой мысли юридизированное определение государства сформулировал еще Цицерон, рассматривая его как "...соединение многих людей, связанных между собою соглашением в вопросах права и общностью интересов"¹⁰. В таком же ракурсе характеризовал государство и Гроций: "Государство... есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы"¹¹.

Термин "правовой" впервые появился в исследованиях Канта по отношению к закону, вследствие чего немецкие исследователи и считают своего соотечественника родоначальником учения о правовом государстве. Государство, по Канту, есть "объединение множества людей, подчиненных правовым законам". Понятие же "правовое государство" впервые употребил немецкий исследователь Велькер в 1813 г., а в 1829 г. его соотечественник Моль ввел его в общий государственно-правовой оборот. В XIX веке оно получило широкое распространение в учениях Роттека, Гумбольдта, Бэра, Гнейста, Штейна, Мей-ера и других мыслителей разных стран. По утверждению русского ученого С.А. Кобалевского, правовое государство как юридическая конструкция выработана наукой права в XVIII—XIX веках в период, когда складывалось конституционное устройство европейских стран.

Ныне действующие конституции многих стран, в том числе Республики Беларусь, юридически закрепляют правовое государство как государственно-правовую реальность, либо как глобальную социальную задачу, которую необходимо обязательно решить в русле построения идеального типа государства. Невзирая на различные дистанции у современных народов в приближении к

социальному правовому государству, есть веские основания утверждать, что такой процесс идет.

Теоретический анализ современных и предшествующих им определений правового государства, ныне действующих конституций, закрепляющих его принципы, а также позитивный опыт их реализации позволяют внести уточнение в сущностную характеристику правового государства как государства социального. *Социальное правовое государство - это конституционная система правовых и политических институтов, реально обеспечивающих суверенные права народа и международно признанные права человека, баланс интересов всех социальных групп, личности и общества на основе господства права.*

Становление и развитие социальных правовых государств в современном мире представляет собой объективно обусловленную и объективно необходимую тенденцию, закономерность общечеловеческого прогресса.

Однако наряду с формирующимися социальными правовыми государствами существует немало неправовых и даже тоталитарных государств, не говоря уже об истории государственности в целом, характеризующейся набором самых разнообразных государственных режимов. Осмысление всего этого на самом высоком уровне обобщения в речении о государстве предполагает необходимость современного понимания государства вообще, его сущности, его природы.

Переосмысление прежних представлений о сущности государства вообще в связи с реальной тенденцией становления социальных правовых государств и освобождением от марксистско-ленинских идеологизированных стереотипов проявляется теперь в возвращении к проблеме что есть государство: аппарат или ассоциация¹³.

С позиции пересмотра сущностной характеристики государства оно определяется М.П.Рабиновичем как "организация политической власти доминирующей части социально неоднородного общества, посредством которой осуществляется руководство им в интересах этой его части, а также управление общесоциальными делами"¹⁴. А.П.Бутенко полагает, что "государство - это прежде всего исторически сложившаяся, сознательно организованная социальная сила, управляющая обществом"¹⁵. В.Д.Ардашкин пришел к выводу, что государство - "это суверенная организация концентрированной власти, официально представляющая и охватывающая все общество (народ, нации и национальности, классы, слои и социальные группы) в пределах определенной территории"¹⁶. В определении государства, воплощающем в себе самые важные, сущностные его признаки, характерные черты, глубинные стороны, наиболее значимые особенности, следует исходить из того, что оно представляет собой *организацию*. Особенность же ее заключается в том, что это - универсальная организация для всех проживающих на определенной территории людей. Ее создали люди повсеместно на определенном этапе развития человечества в силу объективной необходимости обязательно соблюдать определенные всеобщие правила в процессе производства, обмена, распределения, потребления, предотвращать и пресекать проявления произвола индивидуального или группового, гарантировать права и свободы личности, предпринимать усилия по обеспечению прогрессивного развития общества. Создавая государство, люди "связали" себя членством этой организации, утвердившейся в понятиях "подданные" или "граждане" и наделили ее соответствующими полномочиями. Организация эта должна носить *управленческий, властный, а значит, политический* характер. А чтобы власть для всех была и авторитетной, реальной, необходимо, чтобы она представляла собой организацию наиболее *современную, самую мощную* из всех создаваемых человечеством организаций, обладающую надлежащими ресурсами и возможностями. Она непременно должна иметь в своем распоряжении аппарат принуждения и в целях превенции, выполняя функцию угрозы как для тех, кто может уклоняться от общеобязательных велений, так и особенно для тех, кто их нарушает. Все это, как свидетельствует всемирный опыт, присуще организации, которая именуется государством. В сущностном плане *государство - это универсальная, наиболее совершенная, самая мощная, располагающая аппаратом принуждения, политическая организация, предназначенная для управления обществом с целью обеспечения социального прогресса.*

¹ Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М., 1974. С.60.

² Четвернин В.А.// Государство и право. 1992. №5. С.7.

³ Чиркин В.Е. //Там же. 1993. №8. С. 107,108.

⁴ Советское государство и право. 1989. №3. С.53.

⁵ Там же. С. 56.

Государство и право. 1993. №2. С.24. ⁷ Советское государство и право. 1989. №5. С.7.

См.:Хессе К. Основы конституционного права ФРГ. М., 1981. С.102-103. ⁹ См.: Коммунист. 1989. №13. С.15.

¹⁰ История политических и правовых учений / Под ред. В.С.Нерсесянца. М., 1988. С.84.

Дробязко, С.Г. Социальное правовое государство и государство вообще (к вопросу об определении) / С.Г. Дробязко // Веснік Беларус. дзярж. ун-та. – 1996. – Сер. 3. – № 2. – С. 45–48.

¹¹ Гроций Гуго. О праве войны и мира. М., 1956. Кн.1. С.74.

¹² История политических и правовых учений. С.327.

¹³ См.: Деев Н.Н. // Правоведение. 1990. №5; Ильин И.А. // Советское государство и право. 1991. №11; Тихомиров Ю.А. // Государство и право. 1992. №9.

¹⁴ Государство и право. 1993. №2. С.24.

¹⁵ Бутенко А.П. // Государство и право. 1993. №7. С.18.

¹⁶ Ардашкин В.Д. // Актуальные проблемы правоведения в современный период. 4.1 / Под ред. В.Ф.Воловича. Томск, 1993. С.5.

Дробязко, С.Г. Социальное правовое государство и государство вообще (к вопросу об определении) /
С.Г. Дробязко // Веснік Беларус. дзярж. ун-та. – 1996. – Сер. 3. – № 2. – С. 45–48.

Дробязко, С.Г. Социальное правовое государство и государство вообще (к вопросу об определении) /
С.Г. Дробязко // Веснік Беларус. дзярж. ун-та. – 1996. – Сер. 3. – № 2. – С. 45–48.