

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 32.01(043.3)+141.82(043.3)

Михайловский
Вадим Сергеевич

**НЕОМАРКСИЗМ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИКИ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и
методология политической науки

МИНСК 2015

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель **Старовойтова Людмила Владимировна,**
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры политологии Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты **Мельник Владимир Андреевич,**
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры философских наук и
идеологической работы Академии
управления при Президенте Республики
Беларусь

Вологина Наталья Владимировна,
кандидат политических наук, доцент,
проректор по учебной работе и
международному сотрудничеству
Государственного учреждения высшего
профессионального образования
«Белорусско-Российский университет»

Оппонирующая организация Государственное научное учреждение
«Институт философии Национальной
академии наук Беларуси»

Защита состоится 11 июня 2015 г. в 16.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская 8, ауд. 407.

Телефон ученого секретаря: 209-55-58.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан 6 мая 2015 г.

Ученый секретарь совета по защите диссертаций

Н. П. Денисюк

ВВЕДЕНИЕ

Современные политические процессы на глобальном, региональном и национальном уровнях отличаются как многообразием в направленности преобразований, так и стартовыми позициями обществ, ориентированных на прогрессивное развитие. Новые реалии требуют и нового уровня познавательной деятельности. На XXII Всемирном Конгрессе Международной ассоциации политической науки (МАПН, 2012 год, Мадрид) была поставлена задача преодоления познавательных проблем в исследовании современной политики. Отмечалось, что в политологии требуется переход на новый методологический и концептуальный уровень. Это предполагает как изменение традиционного понимания политических категорий, так и появление новых «мультиметодологических подходов», способных отреагировать на усложнение современного политического пространства.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью повышения теоретико-методологического уровня изучения политики как сферы социальности; потребностью преодолеть сохраняющееся доминирование позитивистски-ориентированных поведенческих, а также либеральных теоретических исследований, которые во многом стали критерием научных и политических оценок; возрастающей ролью неомарксизма в осмыслении современных политических процессов; недостаточной изученностью самого неомарксизма как теоретико-методологического инструментария познания политики. Значимость неомарксистского исследования политики обусловлена и его глубоко гуманистической направленностью.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с основными направлениями государственной программы фундаментальных и прикладных исследований в области гуманитарных и социальных наук Республики Беларусь на 2011–2015 годы «Государственные процессы и

институты в Республике Беларусь и современном мире». Номер государственной регистрации 20112192.

Цель и задачи исследования

Цель диссертационной работы – выявить неомарксистский теоретико-методологический инструментарий познания политики и его эвристическую значимость.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- на основе имеющихся определений и дополнительных исследований уточнить категорию «неомарксизм»;
- вычленив политологическую составляющую в неомарксизме;
- установить неомарксистскую парадигму исследования политики;
- выявить особенности неомарксистской методологии исследования политики;
- выделить понятийно-категориальный аппарат исследования политики в неомарксизме;
- установить основные теоретические направления исследования политики в неомарксизме и обобщить неомарксистские политические концепции.

Научная новизна исследования заключается в широком аналитическом охвате неомарксистской библиографической базы и в комплексном вычленении политологической составляющей неомарксизма. Дано авторское определение неомарксизма. При сравнительном анализе нередко соперничающих неомарксистских теорий, направленных на исследование политики как предметной области, выявлены общие установки, которые предшествуют и определяют именно неомарксистские политические теоретические построения. На этой аналитической основе установлена неомарксистская парадигма исследования политики, выявлены принципы неомарксистского методологического подхода исследования политики. Автором выделен неомарксистский понятийно-категориальный аппарат исследования политики и составлен глоссарий политических терминов. Произведены оптимизация и обобщение неомарксистских политических концепций по следующим направлениям: концептуальное осмысление сущности политики, теория идеологии, глобального порядка, революции и трансформации общества.

Положения, выносимые на защиту

1. Предметная широта неомарксизма, его оригинальные философские, социологические, культурологические концепции долгое время оставляли в

стороне политическое содержание работ теоретиков неомарксизма. Однако современные процессы политического развития, нарастание глобальной напряженности и локальных противоречий актуализировали внимание именно к политологической составляющей неомарксизма. Использование понятия «политологическая составляющая неомарксизма» способствует выделению этого направления социального познания как самостоятельного.

Политологическая составляющая неомарксизма – это направление неклассических марксистских исследований капиталистической гегемонии XX начала XXI веков на основе самостоятельного политологического инструментария познания: неомарксистской парадигмы, методологических принципов, концепций, понятийно-категориального аппарата.

2. Неомарксистская парадигма исследования политики задает для научного поиска исходную теоретико-методологическую установку критической теории: определяющее значение политики в конституировании тотальной гегемонистической репрессивности современного капитализма по отношению к индивиду.

3. Неомарксистский методологический подход исследования политики включает в себя несколько фундаментальных принципов, которые определяют направление научного поиска и воспринимаются неомарксистскими теоретиками как должные.

Принцип широкого понимания политики задает исследованию научный поиск особенностей современной эксплуатации и социальной репрессивности, которые детерминированы расширением политической власти до культурного гегемонистического уровня через воспроизводство политического за рамками государственного аппарата принуждения и публичного политического процесса.

Принцип первенства политического над экономическим направляет познавательный интерес на рассмотрение любых социальных отношений как политических, которые первично встроены в капиталистическую экономику как сферу политической деятельности.

Принцип психологизированного объяснения политических феноменов ориентирует исследование на изучение гегемонии как ненасильственного и неосознанного подчинения субъективностей посредством идеологических механизмов.

Принцип транснациональности политики направляет научный поиск на рассмотрение внутренней политики как формы реализации глобальной политики в рамках отдельного государственного образования.

4. Проведенное исследование позволило установить основные теоретические направления исследования политики в неомарксизме и обобщить неомарксистские политические концепции по этим направлениям: концептуальное осмысление сущности политики, теория идеологии, глобального порядка, революции и трансформации общества.

В неомарксизме сущность политики сводится к организованному в интересах классового господства социальному как тотально-эксплуататорскому. Политика рассматривается как биополитика, направленная на воспроизводство субъективностей. Политика есть основополагающая структура современного капитализма, представленная государством, обеспечивающим целостность формации и функциональное единство институтов господства. Публичная политика западных демократий реализуется как «политический спектакль»: демократические процедуры ритуализируются, возможность политического выбора воспроизводится при реальном отсутствии политической альтернативы, политика лишается своего общественного пафоса и потенциала гражданской активности.

Неомарксистская теория идеологии основывается на положении, что в борьбе за гегемонию идеологические аппараты государства, воздействуя на сознание индивидов, программируют действия акторов с целью воспроизводства существующего порядка как универсального. Возрастает роль массовой культуры как инструмента ненасильственного нивелирования социальных альтернатив и порождения массового конформизма существующему порядку.

Глобальный порядок, возникающий под воздействием глобализации, рассматривается неомарксистами как глобальная гегемонизация, политико-идеологическая программа, направленная на обоснование и закрепление неолиберального капитализма в качестве универсальной модели развития. Неолиберальная политика «центро-периферийного» структурирования мира субъектами глобальной гегемонии является неоимпериалистической и неокOLONIALной. Результат такой политики – «Империя» как глобальная квазигосударственная структура, объединенная внутренней логикой неолиберального развития.

В неомарксизме преодоление капиталистического порядка есть объективная глобальная возможность для освобождения человечества от объективной и субъективной репрессивности капитализма. Трансформация общества станет реальной только через революцию сознания, отказ от ценностей общества потребления, формирование посредством

коммуникации нового общего интереса и реализацию вне насильственных форм глобального сопротивления.

Личный вклад соискателя ученой степени

Настоящая работа является целостным и самостоятельным исследованием. Цели и задачи, поставленные в диссертации, реализуются автором на основе обширного теоретического материала, анализа оригинальных неомарксистских источников, отечественной и зарубежной аналитической исследовательской литературы. Положения, выносимые на защиту, сформулированы и доказаны диссертантом самостоятельно.

Апробация результатов диссертации

Основные положения и результаты исследования получили апробацию на научных конференциях: международная научно-практическая конференция «Национальная философия в контексте современных глобальных процессов», НАН Беларуси, Институт философии, Минск, 16–17 декабря 2010 г.; 69 научная конференция студентов и аспирантов БГУ, БГУ, Минск, 14–17 мая 2012 г.; Международная научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Юридическая наука и правоприменительная практика», БГУ, Юридический факультет, Минск, 26–27 октября 2012 г.; III Международная молодежная научно-практическая конференция «Научные стремления 2012», НАН Беларуси, Минск, 6–9 ноября 2012 г.; Республиканская научно-практическая конференция молодых аналитиков «Повестка – 2015» в рамках реализации проекта «Умные сети», БГУ, Минск, 26–27 сентября 2013 г.; Международная научная конференция «Беларусь в условиях глобализации и интеграции», БНТУ, Минск, 24–25 октября 2013 г.; международная научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Молодежная инициатива в решении современных проблем юриспруденции», БГУ, Юридический факультет, Минск, 25–26 октября 2013 г.; 71 научная конференция студентов и аспирантов БГУ, БГУ, Минск, 27 апреля 2014 г.; международная конференция «Европейский союз и Республика Беларусь: перспективы сотрудничества», БГУ, Минск, 5–6 июня 2014 г.

Опубликование результатов диссертации

Материалы и положения исследования опубликованы в 20 научных работах, в числе которых 5 статей в научных журналах и сборников научных трудов, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (2,37 авторского листа), 7 статей в сборниках научных статей, 7 материалов конференций, 1 тезис доклада.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 3 глав, 10 разделов, заключения, библиографического списка, включающего 390 наименований, 3 приложений. Объем текстовой части диссертации – 137 страниц, общий объем – 181 страница.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «Неомарксизм как научная категория» дается обзор литературы, анализируются подходы к определению неомарксизма и уточняется категория «неомарксизм», обосновывается политологическое содержание неомарксизма.

В первом разделе «Аналитический обзор литературы по теме исследования» выделяется и анализируется оригинальная и исследовательская литература, обосновывается выбор направления исследования, раскрывается его общая концепция. По подсчетам автора, не претендующим на абсолютную точность, можно назвать около 123 основных теоретиков неомарксизма.

Особое значение для обоснования неомарксистской парадигмы исследования политики имели работы философской направленности, в которых были определены особенности социального познания в неомарксизме. Это работы Т. Адорно, Л. Альтюссера, А. Грамши, К. Корша, Д. Лукача, Г. Маркузе, М. Хоркхаймера.

Для выявления неомарксистских теоретико-методологических оснований исследования политики самыми информационно-насыщенными были работы: С. Амина, Ж. Бодрийяра, Э. Балибара, И. Валлерстайна, Р. В. Кокса, И. Месароша, Р. Милибэнда, А. Негри, Б. Оллмана, К. Оффе, Н. Пуланзаса, Т. дус Сантуса, М. Хардта, Ю. Хабермаса, Э. Фромма. Эти авторы сформировали оригинальные концепции, определившие политическую проблематику неомарксизма.

Важными для понимания особенностей неомарксистской политической концептуализации стали работы И. П. Агноли, Э. Альтфатера, Дж. Арриги, У. Белло, А. Горца, Б. К. Джиллса, М. Джиласа, Ж. Дюмениля, А. Каллиникоса, К. Касториадиса, А. Лефевра, К. Лефора, К. Нэбба, М. Паренти, Р. Пребиша, Ж.-М. Руйяна, Г. Терборна, Д. Харви, Дж. Б. Фостера, А. Г. Франка.

Использовались статьи, опубликованные в журналах «Interventions: International Journal of Postcolonial Studies», «New Left Review», «Monthly Review», «Praxis International», «Socialist register», «Journal of World-Systems Research». Деятельность этих изданий дала дополнительный импульс неомарксистским политическим исследованиям, так как в публикациях часто происходило интеллектуальное переосмысление неомарксистской классики и осуществлялся выход на самые актуальные проблемы современности. Это относится к статьям А. Дирлика, Дж. Классена, Р. Мартина, Р. С. Морриса, Дж. М. Талбота, Н. С. Хахна, К. Чейз-Данна, Б. В. Эллейна.

Обширное наследие неомарксистов и их возрастающая теоретическая активность не могли остаться без аналитического внимания со стороны исследователей. Особый вклад в изучение неклассического марксизма и неомарксизма внесли П. Андерсон, Р. Арон, П. Готфрид, Дж. Ритцер. Результатом работы западных исследователей стало то, что неомарксизм был выделен как самостоятельный предмет исследования.

Полезные ориентиры для понимания методологии неомарксизма содержались в научной аналитике А. Билера, Б. Джессопа, Д. Е. Комстока, Д. Литтла, А. Д. Мортонна. Однако этими авторами не была решена проблема определения неомарксистской методологии исследования политики.

В советских исследованиях неомарксизма при наличии идеологических установок отмечались оригинальные аспекты критической теории и социологии культуры. В настоящее время наблюдается устойчивый интерес к изучению неомарксизма. Для диссертационного исследования значимыми стали работы российских ученых Т. А. Алексеевой, А. В. Бузгалина, М. Н. Грецкого, А. Н. Дмитриева, С. Н. Земляного, Б. Ю. Кагарлицкого, А. И. Колганова, И. С. Нарского, В. М. Межуева, А. Г. Мысливченко, В. С. Семенова, А. М. Сироты, А. С. Стыкалина, И. П. Фарман, М. М. Федоровой, А. Ф. Филиппова, М. А. Хевеши. Работы этих авторов внесли весомый вклад в анализ наследия Д. Лукача, А. Грамши, К. Лефора, Ю. Хабермаса, Франкфуртской школы, а также в понимание неомарксистской парадигмы социального познания в целом.

Современные исследования по неомарксизму нашли отражение в диссертационных работах А. А. Алюшиной, М. В. Буланова, В. В. Зинченко, Д. В. Косенко, С. В. Куньщикова, А. С. Орловой, В. Б. Павленко, И. А. Рисмухамедова, О. Ю. Филатовой, Н. В. Шихардина. В диссертации А. Г. Жуковского неомарксизм обосновывался как парадигма современного политологического анализа.

Среди белорусских исследователей неомарксизма важными стали работы Е. М. Бабосова, А. А. Грицанова, С. В. Лапиной, С. П. Романовой, Т. М. Тузовой, В. Н. Фурса, В. В. Шинкарева. Работы этих авторов позволили уточнить парадигмальные особенности неомарксизма как для социальной философии, так и для политологии.

Большую роль в определении методологии неомарксизма сыграли общетеоретические работы по проблемам методологии и теории науки. Это работы белорусских ученых Н. А. Антанович, А. Н. Данилова, А. И. Зеленкова, И. Я. Писаренко, С. В. Решетникова, Д. Г. Ротмана, С. А. Шавеля, Я. С. Яскевич; российских ученых Т. А. Алексеевой, К. П. Боришполец, И. А. Василенко, Т. И. Ойзермана. Для раскрытия соотношения научного и идеологического содержания в неомарксизме имели значение работы по проблемам идеологии В. Н. Ватыля, В. А. Мельника, О. Г. Слуки, В. С. Степина.

На сегодняшний день хорошо определена инструментальная возможность неомарксизма для философии, социологии и культурологии. Поворот к выделению политологической составляющей неомарксизма был сделан в работах Я.-В. Мюллера и Д. Хелда. Однако политологический неомарксизм до сих пор не стала предметом специальных исследований. В системе современного знания неомарксизм занимает самостоятельное место, но его аналитический потенциал для политологии полностью не раскрыт: теоретические исследования не упорядочены, методологические основания выявлены недостаточно. Эта научная проблема стала одной из причин, определивших выбор предмета исследования и его задач.

Методологической основой диссертационного исследования являются общенаучные методы: индукция, классификация, обобщение, сравнение, системный и исторический методы. Для выделения понятийно-категориального аппарата политологического неомарксизма использовался контент-анализ.

Второй раздел «Неомарксизм: генезис и подходы к определению» содержательно ориентирован на формирование комплексного подхода к пониманию неомарксизма и уточнение его категориального содержания.

Выделяются два этапа в развитии марксизма: классический и неклассический. Анализируются социальные и теоретико-познавательные причины возникновения «марксизма после Маркса». Отмечается неэффективность широкого и узкого подходов к определению неомарксизма: как синонима западного, неклассического марксизма и как обозначения деятельности теоретиков Франкфуртской школы.

Авторское уточнение категории «неомарксизм» учитывает три критерия: исторический, теоретико-методологический, парадигмальный. Комплексный учет трех названных критериев позволил раскрыть причины возникновения неомарксизма, определить его значение в «защите диалектики» на неклассическом этапе развития марксизма; обозначить особенности становления неомарксистского социального познания; понять сущность изначальных концептуализаций и исходных методологических предпосылок неомарксизма.

Зарождение неомарксизма происходило в рамках онтологии, социальной философии и парадигмально связано с наследием К. Маркса, Г. Гегеля, З. Фрейда и М. Вебера. Особый интерес к субъективному фактору, диалектике объективного и субъективного в общественной практике привел к формированию собственной неомарксистской парадигмы социального познания. Политическая проблематика рассматривается в неомарксизме как включенная в критическое познание социальности в целом и как детерминированная и детерминирующая («сверхдетерминация») другие сферы социальности. Исследователь в неомарксистском политическом исследовании неминуемо внедряется в сферу экономических, культурологических, психологических и социальных процессов.

В третьем разделе «Политологическая составляющая неомарксизма» обосновывается важность и необходимость вычленения в неомарксизме политологического содержания как самостоятельного.

Политологическая составляющая неомарксизма анализируется в следующей модели: политическая метатеория и теория как совокупность политических концепций; методологический подход (объект, предмет, парадигма, методологические принципы, понятийно-категориальный аппарат). Данная модель позволяет решить задачи основной части исследования, представить политологический неомарксизм как цельный инструментарий социального познания, а также раскрыть его эвристический потенциал.

Выявлено, что обширная, многообразная исследовательская практика неомарксистского изучения политики находится в рамках критического познания капиталистической гегемонии XX–XXI веков.

Во второй главе «Методологические основания исследования политики в неомарксизме» рассматриваются особенности неомарксистского подхода к познанию политики, устанавливается неомарксистская парадигма исследования политики, выделяется неомарксистский понятийно-категориальный аппарат.

В первом разделе «Неомарксистская парадигма исследования политики» отмечается, что неомарксистская политическая мысль изначально была связана с философскими исследованиями, «защитой диалектики» и борьбой с позитивизмом в социальном познании. Основоположники Франкфуртской школы подходили к анализу политики на основе разработанной ими критической теории и негативной диалектики, которые давали ориентиры для познания мира как репрессивной негативной тотальности, возможной в силу ложных представлений субъектов о социальности. Поиск объяснений этого процесса вывел неомарксистов на переосмысление фундаментальных категорий политической философии: господство и классовая борьба. Главным здесь стало понимание субъективности как политической проблемы. При этом реалии современного капитализма потребовали нового анализа связей между субъективным и политикой. Концептуализация А. Грамши позволила понять, почему в современном политическом господстве используется широкий гегемонистический потенциал культуры.

Во втором разделе «Принципы неомарксистской методологии исследования политики» раскрывается смысл таких методологических принципов, как широкого понимания политики, первенства политического над экономическим, психологизированного объяснения политических феноменов, транснациональности политики. Рассматриваются особенности их применения в познании политики посредством конкретных указаний исследователям. Особое значение имеет принцип широкого понимания политики, который выводит исследование за рамки публичного политического процесса и функционирования государственного аппарата. Анализируются и смежные для политологического неомарксизма принципы: историзма и широкого понимания объекта эксплуатации.

Неомарксистский подход в исследовании политики не может основываться на понятийном аппарате, чуждом неомарксизму в понимании и конструировании смысла познаваемой политической реальности. Поэтому неомарксистскими теоретиками был разработан оригинальный понятийно-категориальный аппарат исследования политики. Важно, что неомарксистские понятия, категории задают исследователю интенцию на преодоление либерального истолкования не только отдельных фактов политической действительности, но и самой политической действительности в целом. Если марксизм выявил противоречие политики в капиталистическом порядке, то неомарксизм направлен на обнаружение противоречий между тем, что именуют политикой, и тем, где и как она

реально разворачивается. Неомарксизм эвристически значим, потому что обладает понятийно-категориальным аппаратом, учитывающим обозначенный МАПН «сдвиг границ власти». Раздел заканчивается перечислением основных неомарксистских понятий, категорий исследования политики и ссылкой на составленный в приложении авторский глоссарий.

Третья глава «Основные теоретические направления неомарксистского исследования политики» содержит анализ конкретных политических концепций. Неомарксистские концепции оптимизируются и обобщаются по следующим направлениям: концептуальное осмысление сущности политики, теория идеологии, глобального порядка, революции и трансформации общества.

Первый раздел «Концептуальное осмысление сущности политики в неомарксизме» начинается с оптимизации концепции «биополитика». Анализируется становление понятия «биополитика» и его рецепция М. Хардтом и А. Негри в неомарксизме. Концепция задает теоретическое основание неомарксистского исследования на основе следующей модели политики: современная политика есть биополитика; биополитика есть форма создания обширного пространства эксплуатации; биополитика осуществляется на основе биовласти; биовласть есть контроль над всеми социальными отношениями; биополитика приводит к формированию общественных отношений реального подчинения. Таким образом, раскрывается взаимосвязь биополитики и биовласти в воспроизводстве новой формы эксплуатации, направленной на подчинение субъективностей.

Концепция публичной политики как политического спектакля обобщается в единстве двух направлений неомарксистской аналитической критики. Во-первых, критика современного политического процесса, его формальности, лишенности реформаторского потенциала и направленности на воспроизводство устоявшейся системы господства. Во-вторых, резкая критика современной демократии с особым вниманием на проблемах политической альтернативы. Демократическая публичная политика рассматривается неомарксистами как ритуал, как «пассивная демократия созерцателей» на фоне «отрегулированного плюрализма» «политического спектакля» с явно выраженной коммерциализацией политического выбора.

Для выявления особенностей политической теории Н. Пуланзаса, а также его научного спора с Р. Милибэндом и К. Оффе проводится анализ концепции политики как «узлового уровня» общественной формации. Н. Пуланзас создал концепцию «государственной тотальности», структурно воспроизводящей политическое господство. Р. Милибэнд и К. Оффе

определили процессуальное измерение государства, указывая на гибкость инструмента классового подавления в зависимости от политической конъюнктуры.

Во втором разделе «Неомарксистские концепции идеологии» оценивается вклад Л. Альтюссера, Э. Балибара, Ж. Бодрийяра, И. Валлерстайна, А. Грамши, С. Жижека, Д. Лукача в становление неомарксистской теории идеологии. Отмечается концептуальная важность для неомарксизма исследований классового сознания Д. Лукача и последующего функционального подхода к идеологии, разработанного Л. Альтюссером. Опираясь на марксистскую трактовку идеологии, теоретики неомарксизма вышли на более широкое и сложное понимание идеологии и ее роли в обеспечении господства. Вопрос познания идеологии сводился неомарксистами к изучению ее создания и устройства как гегемонии, к пониманию того, как подобное функционирование возможно. Отсюда возникло целенаправленное аналитическое внимание к процессу воздействия идеологии на субъект.

Широкий охват проблем изучения идеологии (анализ сущности идеологии, ее функций, конкретных политик ее реализации и отражение современного состояния партийных идеологий) позволил сделать вывод о решении в неомарксизме задачи комплексного познания идеологии. На этой основе автором сформулированы основные положения неомарксистской теории идеологии. Идеология воздействует на сознание индивидов как объектов классового господства. В борьбе за гегемонию идеологические аппараты государства программируют действия акторов с целью воспроизводства существующего порядка как универсального. Рассмотрение идеологии не просто как идей, а как практик есть отличительная черта неомарксизма. Поиск объяснения добровольного воспроизводства индивидами репрессивного порядка вывел неомарксистов на анализ роли политики неолиберализма, неорасизма, национализма, сексизма и массовой культуры как инструмента ненасильственного нивелирования социальных альтернатив и порождения массового конформизма существующему порядку.

Третий раздел «Немарксистская теория глобального порядка» наиболее обширен в плане охвата неомарксистских концепций (С. Амин, Э. Балибар, И. Валлерстайн, Р. В. Кокс, М. Паренти, Р. Пребиш, Т. дус Сантус и др.). Автор считает, что термин «глобальный порядок» является обобщающим для неомарксистских исследований макрополитических процессов, так как включает все многообразие

исследовательской проблематики неомарксизма в данной области: глобализация, неоимпериализм, идеология глобального неолиберализма, глобальная гегемония, глобальный класс, Империя, геополитика, политика безопасности.

При изучении процесса глобализации основное внимание теоретики неомарксизма обращали на глобальное становление единства мира в классовом измерении. Глобализация рассматривалась как воспроизводящийся глобальный порядок, который является новой формой господства транснационального капитала. Политологическое содержание неомарксистской глобалистики связано с исследованием глобальной гегемонии и «идеологии глобализации». Глобальная гегемония – это результат экспансии государственной гегемонии на мировой порядок, которая предполагает не только борьбу за международное влияние, но и согласованное глобальное «проектирование». Согласованность возможна в силу общего видения универсальности мирового порядка группой государств, а также их единства с транснациональными корпорациями, международными организациями в вопросе глобальной властной структуры и ее полномочий. Глобальная гегемония направлена на властное регулирование «правил поведения государств» в мировом порядке посредством навязывания политики неолиберальной модернизации как объективного и необходимого пути развития. В политологическом неомарксизме изучаются не конкретные проблемы модернизации развивающихся стран, а модернизация как политика «центро-периферийного» структурирования капитализма, политика воспроизводства неразвитости сегментами глобального порядка. Анализ глобального неолиберализма позволил неомарксистам выявить новые проявления империалистической политики вне агрессивной, явно выраженной колониальной экспансии.

В четвертом разделе «Концепция «Империя» в контексте неомарксистской интерпретации глобального порядка» отдельным предметом исследования обозначена концепция М. Хардта и А. Негри. Концепция «Империя» позволяет автору разграничить неомарксистские политические исследования глобализации и «постглобализации», а также обосновать интеллектуальную преэминентность в неомарксистских исследованиях неоимпериализма. Выявлено, что «Империя» – это понятие для обозначения новой формы суверенитета, отражающее верховенство и независимость порядка особого воспроизводства глобальности. Имперский порядок стремится к точечному управлению (преодолению системных

отклонений) уже сформировавшимся глобальным капиталистическим пространством. Концепция «Империя» задает неомарксистское онтологическое измерение глобального порядка как самоорганизующейся системы.

Рассматриваются теоретико-методологические особенности концепции «Империя», предпосылки становления Империи, сущность политического управления в условиях Империи. Важным является указание М. Хардта и А. Негри на то, что Империя едина не на уровне институционального центра управления, а на уровне всеобщности организации власти. Несмотря на значительные успехи капитала в управлении глобальным пространством капитал еще не обладает достаточными техническими ресурсами для обеспечения институционального единства мира. Речь может идти только о модулировании командных сетей и совокупности государственных административных систем, объединенных единой логикой функционирования.

Отдельно обозначается и анализируется новаторский, но широко не представленный в литературе подход М. Хардта и А. Негри к сущности геополитики, политики безопасности, современных войн и скрытых технологий их проведения (искусственное конструирование «врага», принудительная демократизация, культурный и информационный империализм).

Пятый раздел «Проблемы революции и трансформации общества в неомарксизме» обобщает неомарксистское теоретическое наследие в познании политического развития и роли революции в этом процессе. Исследуя уязвимость и нестабильность глобального порядка, особое внимание неомарксисты уделяют ценностным изменениям в массовом сознании, приводящим к истинным общественным преобразованиям. Подчеркивается неомарксистская аналитическая установка на ненасильственный характер революционных преобразований репрессивного капиталистического порядка и значение коммуникации в этом процессе. Отдельное внимание уделяется вопросу неомарксистского поиска агентов революции: мигранты, студенты.

Раздел содержит анализ неомарксистских проектов политического развития, предложенных В. Райхом, Э. Фроммом, М. Хардтом, А. Негри, которые объединяет идеал гуманизма в вопросе совершенствования демократии. Однако делается вывод, что сопоставление неомарксистского критического потенциала и прогностического говорит в пользу первого.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

В диссертационном исследовании выявлен неомарксистский теоретико-методологический инструментарий познания политики и его эвристическая значимость. Исследовательская установка исходила из признания достаточной возможности фундаментального обобщения политологического неомарксизма на основе как достигнутых в науке результатов, так и целенаправленных самостоятельных изысканий. Достижением диссертационного исследования стали следующие результаты:

1. Анализ существующих в литературе различных подходов к определению неомарксизма выявил, что неомарксизм относится к сущностно оспариваемым категориям. Обоснована необходимость уточнения генезиса неомарксизма и установления теоретико-методологической и парадигмальной составляющих в его определении. На основе сравнительного анализа различных направлений «марксизма после Маркса» автором выявлено, что неомарксизм начал формироваться в 20-е и 30-е годы XX века отдельными интеллектуалами из европейских коммунистических партий и сотрудниками Института социальных исследований при Франкфуртском университете как теоретическая реакция на партийную вульгаризацию, догматизацию марксизма, ревизионизм и широкое применение позитивизма в социальном познании. С 1970-х годов неомарксизм получил широкое распространение как полидисциплинарное исследовательское направление. В рамках теоретико-методологической составляющей неомарксизм есть совокупность различных по предметной направленности исследовательских концепций, индивидуальных и коллективных проектов и интеллектуальных практик, которые интерпретировали марксизм, синтезировали его положения или опирались на них в собственных концептуальных построениях. Изначально неомарксизм основывался на привнесении в марксистскую онтологию конституирующего значения субъективного фактора при признании взаимной детерминации структур общественного бытия. Эта установка была задана для неомарксистского познания общества и политики как парадигма исследования.

На основе проделанного анализа неомарксистской литературы проведена классификация 123 неомарксистских теоретиков по критерию

отношения к марксистскому наследию и его использованию в оригинальных интеллектуальных проектах, ориентированных на понимание современности. В научный оборот введены работы признанных неомарксистских авторов, но мало известных на постсоветском пространстве (И. Месароша, Р. Милибэнда, К. Оффе, М. Паренти, Г. Терборна, Д. Харви и др.) [1, 2, 9, 12].

2. Вычленена политологическая составляющая неомарксизма и разработано ее авторское определение. Политологическая составляющая неомарксизма – это направление неклассических марксистских исследований капиталистической гегемонии XX начала XXI веков на основе самостоятельного политологического инструментария познания: неомарксистской парадигмы, методологических принципов, концепций, понятийно-категориального аппарата. Углубленное изучение неомарксистской исследовательской практики позволило детализировать предметную область неомарксистских политических исследований и выделить авторов, выходящих на конкретную политическую проблематику, что отражено в сводной таблице.

В диссертации выделены основные этапы становления политологического неомарксизма. На первом этапе (1923–1935) политическая проблематика была частью исследований классового сознания и роли субъективного фактора в истории. На втором этапе (1941–1968) политическая проблематика была связана с «защитой диалектики», раскрытием сути тотальной репрессивности капитализма и использования культуры как механизма скрытого классового господства. В эти годы происходило становление неомарксистской политической парадигмы. На третьем этапе (после 1968 года) основной научный интерес был направлен на изучение роли государства и идеологии в функционировании современного капитализма, а также на изучение мирового политического процесса (формировалась неомарксистская глобалистика) [3, 4, 10].

3. Достижением диссертационного исследования стало выявление неомарксистской парадигмы исследования политики и ее авторское определение как исходной теоретико-методологической установки критической теории, которая задает для научного поиска определяющее значение политики в конституировании тотальной гегемонистической репрессивности современного капитализма по отношению к индивиду.

Обосновано, что неомарксизм отличается самостоятельным методологическим подходом исследования политики. Впервые выделены и определены основные методологические принципы исследования политики

в неомарксизме: широкого понимания политики, первенства политического над экономическим, психологизированного объяснения политических феноменов, транснациональности политики. Выявлены «смежные» (не являющиеся политологическими, но важные для политических исследований) неомарксистские методологические принципы историзма и широкого понимания объекта эксплуатации [4, 6, 7, 10, 12].

4. Комплексно выделен неомарксистский понятийно-категориальный аппарат исследования политики, раскрыты смысл и значение основных терминов, которые применяются в неомарксизме при изучении политических процессов. Составлен авторский глоссарий неомарксистской политической терминологии [4, 5].

5. На основе изучения обширной неомарксистской литературы установлены основные направления исследования политики в неомарксизме (сущность политики, идеология, глобальный порядок, революция и трансформация общества) и произведены оптимизация, обобщение политических концепций по этим направлениям. В результате впервые получен целостный инструментарий неомарксистского теоретического подхода исследования политики: неомарксистское концептуальное осмысление сущности политики, неомарксистская теория идеологии, неомарксистская теория глобального порядка, неомарксистская теория революции и трансформации общества.

По результатам исследования неомарксистской критики современной публичной политики в странах Запада обобщено неомарксистское понимание либеральной демократии. Будучи атрибутом современного капитализма, западная демократия проявляется в плюралистической публичной политике, призванной сформировать общественную иллюзию возможности политической альтернативы в рамках капиталистического «универсализма».

Детализирован неомарксистский теоретический подход к современной глобальной политике безопасности. Выделены неомарксистские проекты общественного развития: «естественная рабочая демократия», «здоровое общество», «демократия множества». Обосновано, что неомарксистский подход к общественному проектированию опирается на признание эффективности критического разума, осознание ложности существующего порядка и интенцию на построение нового общества на основе истинных человеческих интересов и потребностей. Общим для неомарксистского проектирования является идеал свободного общественного воспроизводства

с нивелированием роли внешнего властного регулирования [3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в ней положения и выводы внесли вклад в развитие фундаментальных направлений отечественной политологии – методологию политических исследований и политическую теорию. Материалы данного диссертационного исследования могут использоваться в процессе преподавания политологии в вузах.

Неомарксистская методология исследования политики и неомарксистская политическая теория представлены в результатах диссертационного исследования готовыми для использования в самостоятельных исследованиях. Наиболее актуальным для Республики Беларусь является применение неомарксистского познавательного потенциала для политических исследований стратегий «мягкой силы», текущего мониторинга современного глобального порядка и его угроз для Республики Беларусь, определения и формирования собственной эффективной политики для защиты и реализации национальных интересов.

Авторское определение неомарксизма имеет междисциплинарное значение и может быть использовано в энциклопедической литературе. Глоссарий неомарксистских политических терминов (44 позиции) есть готовый материал для включения в политологический словарь. Классификация неомарксистских теоретиков может стать основой для биографического сборника по неомарксизму, а обширная неомарксистская литература, введенная автором в научный оборот, может использоваться в методических рекомендациях по политологии.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в изданиях, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Михайловский, В. С. Неомарксизм: уточнение понятия в контексте периодизации развития марксистской методологии анализа социально-политических процессов / В. С. Михайловский // Науч. тр. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2012. – Вып. 11 : Философско-гуманитарные науки. – С. 129–135.

2. Михайловский, В. С. «Гегельянский» марксизм: смысл и эвристическое значение категории для современных исследований в области социально-политического знания / В. С. Михайловский // Весн. Гродз. дзярж. ун-та. Сер. 1, Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2012. – № 3. – С. 109–113.

3. Михайловский, В. С. Политические исследования в неомарксизме: место в системе современного знания, структура, методология / В. С. Михайловский // Науч. тр. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2013. – Вып. 12 : Философско-гуманитарные науки. – С. 123–129.

4. Михайловский, В. С. Особенности неомарксистского методологического подхода к исследованиям политики / В. С. Михайловский // Науч. тр. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2014. – Вып. 13 : Философско-гуманитарные науки. – С. 125–131.

5. Михайловский, В. С. Неомарксистский категориальный аппарат политических исследований: генезис и содержание / В. С. Михайловский // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 3, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2014. – № 3. – С. 88–92.

Статьи в сборниках научных статей

6. Михайловский, В. С. Методология анализа общества и политики в экзистенциальном марксизме Ж.-П. Сартра / В. С. Михайловский // Научные стремления : молодеж. сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Совет молодых ученых, Лаб. интеллекта. – Минск, 2012. – Вып. 1. – С. 43–45.

7. Михайловский, В. С. Политические аспекты исследования взаимодействия государства и идеологии в неомарксизме /

В. С. Михайловский // Научные стремления : молодеж. сб. науч. ст. / Центр молодеж. инноваций, Лаб. интеллекта. – Минск, 2013. – Вып. 5. – С. 36–38.

8. Михайловский, В. С. Методология политического анализа революций в неомарксизме / В. С. Михайловский // Научные стремления : молодеж. сб. науч. ст. / Центр молодеж. инноваций, Лаб. интеллекта. – Минск, 2013. – Вып. 6. – С. 39–41.

9. Михайловский, В. С. Неомарксистский исторический материализм: методология политического анализа / В. С. Михайловский // Научные стремления : молодеж. сб. науч. ст. / Центр молодеж. инноваций, Лаб. интеллекта. – Минск, 2013. – Вып. 7. – С. 26–28.

10. Михайловский, В. С. Основные направления неомарксистской политической теории / В. С. Михайловский // Научные стремления : молодеж. сб. науч. ст. / Центр молодеж. инноваций, Лаб. интеллекта. – Минск, 2014. – Вып. 9. – С. 91–93.

11. Михайловский, В. С. Политика национальной безопасности: неомарксистский подход / В. С. Михайловский // Сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов : в 2 т. / Белорус. гос. ун-т, Фак. междунар. отношений. – Минск, 2014. – Вып. 11. – Т. 2. – С. 21–23.

12. Михайловский, В. С. Актуальные проблемы неомарксистской политической теории / В. С. Михайловский // Научные стремления : молодеж. сб. науч. ст. / Центр молодеж. инноваций, Лаб. интеллекта. – Минск, 2014. – Вып. 11. – С. 76–78.

Материалы конференций

13. Михайловский, В. С. Политическая философия как способ познания политического / Л. В. Старовойтова, В. С. Михайловский // Национальная философия в контексте современных глобальных процессов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 дек. 2010 г. / НАН Беларуси, Ин-т философии ; ред.: А. А. Лазаревич [и др.]. – Минск, 2011. – С. 271–273.

14. Михайловский, В. С. Политические аспекты социальной философии Ж. Бодрийера / В. С. Михайловский // Сб. работ 69-й науч. конф. студентов и аспирантов Белорус. гос. ун-та, Минск, 14–17 мая 2012 г. : в 3 ч. / БГУ. – Минск, 2013. – Ч. 2. – С. 342–343.

15. Михайловский, В. С. Политико-идеологическая функция экономики в неомарксизме / В. С. Михайловский // Юридическая наука и правоприменительная практика : материалы Междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 26–27 окт. 2012 г. / Белорус.

гос. ун-т, Юрид. фак. ; редкол.: О. И. Чуприс (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 264–265.

16. Михайловский, В. С. Политические аспекты неомарксистского анализа переходных экономик / В. С. Михайловский // Научные стремления – 2012 : сб. материалов III Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., Минск, 6–9 нояб. 2012 г. : в 2 т. / НАН Беларуси, Совет молодых ученых ; редкол.: В. В. Казбанов [и др.]. – Минск, 2012. – Т. 2. – С. 128–130.

17. Михайловский, В. С. Политический аспект глобализации в неомарксизме / В. С. Михайловский // Беларусь в условиях глобализации и интеграции : сб. Материалов междунар. науч. конф., Минск, 24–25 окт. 2013 г. / Белорус. нац. техн. ун-т [и др.] ; редкол.: В. А. Бобков [и др.]. – Минск, 2013. – С. 177–181.

18. Михайловский, В. С. Политические функции международных организаций: неомарксистский теоретико-методологический подход / В. С. Михайловский // Молодежная инициатива в решении современных проблем юриспруденции : материалы междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 25–26 окт. 2013 г. / Белорус. гос. ун-т, Юрид. фак. ; редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – С. 267–268.

19. Михайловский, В. С. Внешняя политика ЕС: политика безопасности глобального капитализма в условиях постколониализма / В. С. Михайловский // Европейский союз и Республика Беларусь: перспективы сотрудничества : сб. материалов междунар. конф., Минск, 5–6 июня 2014 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2014. – С. 71–73.

Тезисы докладов

20. Михайловский, В. С. Политические аспекты глобализации: неолиберальный вызов Республике Беларусь [Электронный ресурс] / В. С. Михайловский // Беларусь глазами молодых аналитиков : тез. Респ. науч.-практ. конф. «Повестка – 2015», Минск, 26–27 сент. 2013 г. : в рамках реализации проекта «Умные сети» / Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2013. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

РЭЗІЮМЭ

Міхайлоўскі Вадзім Сяргеевіч

Неамарксізм: тэарэтыка-метадалагічныя падставы даследавання палітыкі

Ключавыя словы: некласічны марксізм, неамарксізм, паліталагічная частка неамарксізма, неамарксісцкая парадыгма палітыкі, неамарксісцкія метадалагічныя прынцыпы даследавання палітыкі, палітычная тэорыя неамарксізма.

Мэта работы – выявіць неамарксісцкі тэарэтыка-метадалагічны інструментарый пазнання палітыкі і яго эўрыстычную значнасць.

Метадалагічнай асновай даследавання з’яўляюцца такія агульнанавуковыя метады, як індукцыя, класіфікацыя, абагульненне, гістарычны, кампаратыўны і сістэмны метады, а таксама прыватны метады палітычнай навукі (кантэнт-аналіз).

Атрыманыя рэзультаты і іх навізна. У дысертацыйным даследаванні неамарксісцкі тэарэтыка-метадалагічны інструментарый пазнання палітыкі і яго эўрыстычная значнасць былі выяўлены. Зроблена фундаментальнае абагульненне паліталагічнага неамарксізма. Прааналізаван генезіс неамарксізма, вызначаны месца і роль неамарксізма ў даследаванні палітыкі, дадзена аўтарскае азначэнне неамарксізма, раскрыты паняцце і структура паліталагічнай часткі неамарксізма. Устаноўлена парадыгма і ўпершыню вылучаны асноўныя метадалагічныя прынцыпы даследавання палітыкі ў неамарксізме. Неамарксісцкія палітычныя канцэпцыі аптымізаваны і абагульнены па наступных напрамках: канцэптальнае асэнсаванне сутнасці палітыкі, тэорыя ідэалогіі, глабальнага парадка, рэвалюцыі і трансфармацыі грамадства. Упершыню атрыманы цэласны інструментарый неамарксісцкага тэарэтычнага падыхода даследавання палітыкі. Выяўлен неамарксісцкі паняццыйна-катэгарыяльны апарат даследавання палітыкі, і складзены аўтарскі гласарый неамарксісцкіх палітычных паняццяў.

Практычная значнасць атрыманых рэзультатаў заключаецца ў развіцці метадалогіі даследавання палітыкі і палітычнай тэорыі. Матэрыялы дысертацыі могуць выкарыстоўвацца ў працэсе выкладання курсаў «Паліталогія», «Метадалогія палітычнай навукі», «Тэорыя палітыкі».

РЕЗЮМЕ

Михайловский Вадим Сергеевич

Неомарксизм: теоретико-методологические основания исследования
политики

Ключевые слова: неклассический марксизм, неомарксизм, политологическая составляющая неомарксизма, неомарксистская парадигма политики, неомарксистские методологические принципы исследования политики, политическая теория неомарксизма.

Цель работы – выявить неомарксистский теоретико-методологический инструментарий познания политики и его эвристическую значимость.

Методологической основой исследования являются такие общенаучные методы, как индукция, классификация, обобщение, исторический, компаративный и системный методы, а также частный метод политической науки (контент-анализ).

Полученные результаты и их новизна. В диссертационном исследовании выявлены неомарксистский теоретико-методологический инструментарий познания политики и его эвристическая значимость. Произведено фундаментальное обобщение политологического неомарксизма. Проанализирован генезис неомарксизма, определены место и роль неомарксизма в исследовании политики, дано авторское определение неомарксизма, раскрыты понятие и структура политологической составляющей неомарксизма. Установлена парадигма и впервые выделены основные методологические принципы исследования политики в неомарксизме. Неомарксистские политические концепции оптимизированы и обобщены по следующим направлениям: концептуальное осмысление сущности политики, теория идеологии, глобального порядка, революции и трансформации общества. Впервые получен целостный инструментарий неомарксистского теоретического подхода исследования политики. Выделен неомарксистский понятийно-категориальный аппарат исследования политики, и составлен авторский глоссарий неомарксистских политических терминов.

Практическая значимость полученных результатов заключается в развитии методологии исследования политики и политической теории. Материалы диссертации могут использоваться в процессе преподавания курсов «Политология», «Методология политической науки», «Теория политики».

SUMMARY

Mikhailovskiy Vadim Sergeyeovich

The neo-Marxism: theoretic methodological bases of the research of politics

Keywords: the non-classical Marxism, the neo-Marxism, politological element of the neo-Marxism, neo-Marxism paradigm of politics, methodological neo-Marxism principles of the research of politics, political theory of the neo-Marxism.

Objective of the work is to reveal theoretic methodological neo-Marxism tools of cognition of politics and its heuristic significance.

Methodological basis of the research contains general scientific methods (induction, classification, generalization, historic, comparative and system method) and a private method of political science (content-analysis).

Obtained results and their novelty. Theoretic methodological neo-Marxism tools of politics cognition and its heuristic significance were revealed in the dissertation. Fundamental generalization of politological neo-Marxism was made. Genesis of the neo-Marxism was analyzed. The role of the neo-Marxism in political research was described. Author's definition of neo-Marxism was given. Concept and structure of politological neo-Marxism were identified. Basic methodological principles of political research in the neo-Marxism were distinguished for the first time and paradigm of it was formulated. Political neo-Marxism conceptions were generalized into directions (conceptual comprehension of political essence, theory of ideology, of global order, of revolution and of social transformation). A holistic tools of theoretic neo-Marxism approach of political research was obtained for the first time. Conceptual neo-Marxism apparatus of political research was distinguished. Political neo-Marxism concepts were defined in an author's glossary.

Practical significance of obtained results is in the development of political theory and of methodology of politics research. Dissertation materials may be used in teaching of courses: «Politology», «Methodology of political science», «Theory of politics».