

ЗАДАНИЯ
Заочного командного тура

Команда должна представить в Организационный комитет решения задач по установленной форме. Два задания (на выбор команды) представляются на белорусском языке (дополнительное задание на знание белорусской профессиональной юридической лексики).

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Концепции развития белорусского законодательства и их влияние на национальную правовую систему.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Законодательное обеспечение равенства государственных языков.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

ОАО «Первый залоговый банк» (далее – Банк) на основании кредитного договора от 23 апреля 2009 г. предоставил ООО «Россочь» кредит в размере 1,2 млрд рублей сроком на 2 года с уплатой процентов за пользование кредитом по ставке 25 % годовых. Проценты за пользование кредитом в соответствии с кредитным договором подлежали уплате ежемесячно не позднее последнего числа календарного месяца, за который производится уплата.

ООО «Дамель», являющееся одним из участников ООО «Россочь» заключило с Банком договор залога, по которому ООО «Дамель» (залогодатель) предоставило Банку (залогодержателю) в залог в обеспечение исполнения ООО «Россочь» своих обязательств по кредитному договору имущество (технологическое оборудование), стоимость которого согласно договору залога была определена в 1,4 млрд рублей.

В связи с неоднократной неуплатой ООО «Россочь» процентов за пользование кредитом Банк 8 февраля 2011 г. направил ООО «Россочь» требование о досрочном возврате кредита, уплате неуплаченных процентов и предусмотренной кредитным договором неустойки за просрочку уплаты процентов.

На основании заявления Банка 22 марта 2011 г. хозяйственный суд г. Минска вынес определение о судебном приказе о взыскании с ООО «Россочь» в пользу Банка задолженности по кредиту, процентам и неустойке в общей сумме 1,396 млрд рублей.

В связи с отсутствием у ООО «Россочь» денежных средств и имущества, достаточных для погашения задолженности, Банк обратился в суд с иском к ООО «Дамель» о погашении задолженности за счет заложенного имущества. Решением хозяйственного суда от 25 апреля 2011 г. исковые требования удовлетворены и вынесено решение о наложении взыскания на предмет залога (технологическое оборудование). Начальная продажная цена заложенного имущества установлена судом в решении в размере 1,5 млрд рублей. Решение вступило в законную силу 19 мая 2011 г.

Определением хозяйственного суда от 24 июня 2011 г. возбуждено дело о банкротстве и открыто конкурсное производство в отношении ООО «Россочь» (банкротство ликвидируемого должника).

Определением хозяйственного суда от 30 июня 2011 г. возбуждено дело о банкротстве и открыто конкурсное производство в отношении ООО «Дамель» (банкротство ликвидируемого должника).

Банк обратился к антикризисному управляющему ООО «Дамель» с требованием кредитора, в котором просил антикризисного управляющего признать требования в сумме 1,396 млрд рублей и включить Банк в реестр кредиторов в качестве кредитора четвертой очереди, поскольку его требования обеспечены залогом имущества должника.

Антикризисный управляющий ООО «Дамель» отказал во включении Банка в реестр требований кредиторов в качестве кредитора четвертой очереди, но включил его в реестр требований в качестве кредитора пятой очереди, указав, что на основании договора купли-продажи от 11 мая 2011 г. ООО «Дамель» продало технологическое оборудование, являющееся предметом залога, ЗАО «Волынь», поэтому требования Банка к ООО «Дамель» уже не обеспечены залогом.

Банк в порядке ст. 95 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2000 г. «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» обратился в хозяйственный суд с возражениями по результатам рассмотрения управляющим требования кредитора и просил суд обязать антикризисного управляющего ООО «Дамель» включить его в реестр требований кредиторов в качестве кредитора четвертой очереди.

В ходе судебного разбирательства подтвердились факт заключения 11 мая 2011 г. договора купли-продажи оборудования, являющегося предметом залога, между ООО «Дамель» (продавец) и ЗАО «Волынь» (покупатель), а также факт передачи в этот же день проданного имущества покупателю.

Задание.

Дайте развернутую правовую оценку ситуации. Как должен поступить хозяйственный суд при рассмотрении требования Банка?

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Директор коммерческой организации Г.И. Воронцова после провала ряда сделок пришла к выводу об утечке коммерческой информации компании. Она поручил внутренней службе безопасности установить во всех помещениях, в том числе в холле, под видом противопожарного оборудования подслушивающие устройства и отслеживать все разговоры сотрудников, выявляя нелояльные и подозрительные. Через месяц начальник службы внутренней безопасности А.Д. Константинов представил директору видеоматериалы, из которых явствовало, что начальник отдела по снабжению В.А. Сеницына трижды в рабочее и нерабочее время вступала в интимную связь с помощником директора по особым поручениям А.Ю. Гореловым. Заместитель директора по кадрам в превентивных целях поручила разместить материалы на форуме, доступном только для работников компании.

В результате 10-летняя дочь А.Ю. Горелова, которой на электронную почту кто-то из сотрудников компании отправил соответствующие материалы, попала в больницу с неврозом тяжелой стадии (лечилась стационарно 7 недель), а жених В.А. Сеницыной отказался от регистрации брака (свадьба могла бы состояться через три недели после публикации материалов).

Дайте развернутую правовую оценку казуса.